



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
улица Курашова, дом 28, бокс 8, г. Якутск, 677980, www.yakutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

город Якутск

10 октября 2022 года

Дело № А58-7094/2022

Резолютивная часть определения вынесена 10 октября 2022 года.

В полном объеме определение изготовлено 10 октября 2022 года.

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Пихтовой А. В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Лыткиной А. П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации "Объединение строительных организаций Восточной Сибири" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) к обществу с ограниченной ответственностью "Монолит мет" (ИНН 5504228959, ОГРН 1115543045221) о взыскании 41 666 руб. 67 коп.,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

ассоциация "Объединение строительных организаций Восточной Сибири" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском заявлением №8-391 к обществу с ограниченной ответственностью "Монолит мет" (ИНН 5504228959, ОГРН 1115543045221) о взыскании 91 666 руб. 67 коп. задолженности по уплате членских взносов за третий квартал 2019 года, октябрь и ноябрь 2019 года.

Истец и ответчик на судебное разбирательство не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания.

В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), судебное заседание проводится в отсутствие истца и ответчика.

Истцом 13.09.2022 через электронный сервис «Мой арбитр» направлено в суд ходатайство об отказе от исковых требований в полном объеме. Заявление подписано

представителем истца И. Э. Шириновой, действующей на основании доверенности от 08.12.2021, в которой специально оговорено соответствующее право представителя.

Суд, при отсутствии возражений сторон против рассмотрения дела без их участия, признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и открыл заседание суда в первой инстанции в порядке статьи 136, части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие истца и ответчика.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК РФ, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Суд считает, что отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Согласно п.4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Принимая отказ от заявления и прекращение производства по делу, суд разъясняет сторонам положение ч. 3 ст. 151 АПК РФ, согласно которому в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Исходя из вышеназванных норм права, суд считает возможным принять отказ истца от иска и прекратить производство по делу №А58-7094/2022.

Частью 1 статьи 151 АПК РФ предусмотрено, что при вынесении определения о прекращении производства по делу суд разрешает вопрос о распределении расходов.

Согласно ст. 102 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу абзаца 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ при отказе истца от иска до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. по платежному поручению N 358 от 17.08.2022.

В соответствии со статьей 333.40 НК РФ при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска

(административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», при прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком заявленных требований после подачи искового заявления в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ). В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

В пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» указано, что при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика. При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Определение о принятии искового заявления к производству принято 06.09.2022, ответчик задолженность оплатил платежными поручениями № 194 от 08.09.2022, № 195 от 08.09.2022.

В указанных обстоятельствах расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. подлежат взысканию с ответчика.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети интернет в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 АПК РФ). По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ Ассоциации "Объединение строительных организаций Восточной Сибири" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) от исковых требований.

Производство по делу №А58-7094/2022 прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Монолит мет" (ИНН 5504228959, ОГРН 1115543045221) в пользу Ассоциации "Объединение строительных организаций Восточной Сибири" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб., перечисленной платежным поручением № 358 от 17.08.2022.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А. В. Пихтова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.12.2021 22:00:37
Кому выдана Пихтова Анна Витальевна