



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
30 августа 2016 года

Дело № А45-13430/2016

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания, секретарем судебного заседания Шатиной Н.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск, к Обществу с ограниченной ответственностью «Вектор» (ОГРН 1087017016723), г. Томск, о взыскании 48 000 рублей, при участии представителей:

от истцов: организация отсутствует, уведомлена в порядке ст. 123 АПК РФ,

от ответчика: организация отсутствует, уведомлена в порядке ст. 123 АПК РФ,

установил:

Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск (далее – истец, ранее Некоммерческое Партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», изменение внесены со сменой организационно правовой формы на Ассоциацию в соответствии с Законом РФ №99-ФЗ от 05.05.2014 «О внесении изменений в главу 4 ГК РФ» и на основании Протокола от 14.05.2015 №1/15-ОС) обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области к Обществу с ограниченной ответственностью «Вектор», г.

Новосибирск (далее ответчик или ООО «Вектор») о взыскании задолженности по членским взносам в сумме 48 000 руб. 00 коп.

Требования истца обосновано тем, что согласно уставу ассоциации, а также решениям общих собраний членов Партнерства от 27.08.2009, от 31.03.2011 ответчик как член партнерства обязан был уплатить членские взносы в размере в 8000 руб. 00 коп., ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, однако, обязанность по уплате членских взносов ответчик выполнял недобросовестно, в связи с чем, у него образовалась задолженность в сумме 48 000 руб. 00 коп.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не представил, представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, непредставлении отзыва и дополнительных доказательств суд в соответствии с п.п. 1, 3 ст. 156 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства, согласно ч.1 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представляются лицами, участвующими в деле.

Судопроизводство в арбитражном суде в соответствии со ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации осуществляется на основе состязательности, в результате чего лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

В развитие указанного принципа в ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что каждое лицо,

участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как основание своих требований и возражений.

Суд в соответствии с п. 7 ст. 71 и п.2 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен отразить результаты оценки представленных в дело доказательств по правилам, закрепленным в данной статье по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, в т.ч. как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности, которые не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (кроме случаев, предусмотренных в ст.ст. 69 АПК РФ «Основание освобождения от доказательств» и ст. 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами»).

Арбитражный суд, изучив доводы искового заявления, исследовав представленные доказательства, которые стороны посчитали достаточным для рассмотрения дела по существу в соответствие со ст. 71 АПК РФ приходит к следующему.

Как следует из материалов дела ООО «Вектор» было принято в состав Партнерства. На момент подачи искового заявления в суд ООО «Вектор» имело свидетельство о допуске к строительным работам №0429.05-2015-7017215286-С-097.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Ассоциация является некоммерческой организацией, объединяющей индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, зарегистрированных в установленном порядке на территории РФ, и осуществляющих в соответствии с действующим законодательством РФ предпринимательскую деятельность в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, созданной для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных уставом. Согласно пункту 1.4 Устава, основными принципами Партнерства являются

добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Ассоциации.

В соответствии с пунктом 7.1.6 Устава член Ассоциации обязан уплатить все установленные взносы своевременно и в полном объеме. Общество в нарушение установленных сроков и порядка не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежных обязательств по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 48 000 руб. 00 коп.

Ассоциация обратилась в арбитражный суд с иском к обществу, как к члену о взыскании в принудительном порядке с него членских взносов за период с января по июнь 2016 года.

В материалы дела истцом представлено заявление ответчика об исключении его из членов Ассоциации, уведомлением от 03.08.2016 №391 членство ответчика прекращено с 03.08.2016. Таким образом, указанное заявление не влияет на исход рассмотрения дела с учетом предъявления задолженности за ранее предъявленный период.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего. В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Ассоциации как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер. При таком положении, в отсутствие доказательств их уплаты, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга. С общества подлежат взысканию в пользу Ассоциации 48 000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с января по июнь 2016 года, по расчету истца,

не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Требования Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск по делу № А45-13430/2016 удовлетворить.

Взыскать с ограниченной ответственностью «Вектор» (ОГРН 1087017016723), г. Томск в пользу Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск задолженность в сумме 48 000 руб. 00 коп., возмещение расходов по государственной пошлине в сумме 2 000 руб. 00 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Седьмой арбитражный апелляционный суд (634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, дом 24) .

В Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625000, г. Тюмень, ул. Ленина, 74) решение может быть обжаловано при условии, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Б.Б. Остроумов