



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
06 сентября 2016 года

Дело № А45-13433/2016

резюлютивная часть решения объявлена 06 сентября 2016 года

решение изготовлено в полном объеме 06 сентября 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Литвиновой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации «Межрайонная некоммерческая организация строителей «Сибирь», г. Новосибирск (ОГРН 1095400001102), к обществу с ограниченной ответственностью «Инжиниринговый центр», г. Иркутск (ОГРН 1143850054413), о взыскании 48 000 рублей,

при участии в судебном заседании представителей:

истца-Бахарев Д.А. (доверенность от 05.08.2016, паспорт),

ответчика-не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» (далее-истец, ассоциация) обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговый центр» (далее-ответчик) членских взносов за период январь-июнь 2016 года включительно в сумме 48 000 рублей.

В судебном заседании представитель истца доводы искового заявления и исковые требования поддержал.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте судебного разбирательства по правилам статей 121-123 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыва на исковое заявление и возражений не представил, ходатайств об отложении судебного разбирательства либо о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом уведомленного ответчика, по имеющимся в материалах дела документам, в порядке положений статей 123, 156 АПК РФ.

Арбитражный суд, изучив доводы искового заявления, исследовав представленные доказательства, которые стороны посчитали достаточным для рассмотрения дела по существу в соответствие со ст. 71 АПК РФ приходит к следующему.

В силу п.1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.

Из представленных в материалы дела следует, что ответчик был принят в состав саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (в настоящее время - Ассоциация).

Согласно п.1 ст. 123.8 Гражданского кодекса Российской Федерации ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в

том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей.

В организационно-правовой форме ассоциации (союза) создаются, в частности, объединения лиц, имеющие целями координацию их предпринимательской деятельности, представление и защиту общих имущественных интересов, профессиональные объединения граждан, не имеющие целью защиту трудовых прав и интересов своих членов, профессиональные объединения граждан, не связанные с их участием в трудовых отношениях (объединения нотариусов, оценщиков, лиц творческих профессий и другие), саморегулируемые организации и их объединения.

Поскольку указанное Партнерство приобрело статус саморегулируемой организации, то коллегиальный орган (Совет), согласно ч. 4 ст. 55.6 ГрК РФ также принял решение о выдаче ответчику Свидетельства о допуске к строительным работам (Протокол Совета 36/10 от 13.10.2010 г.)

Таким образом, материалами дела установлен факт членства ответчика в ассоциации.

Член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав Ассоциации, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (п. 7.1.6 Устава Ассоциации).

Одним из источников формирования имущества ассоциации в денежной форме являются регулярные и единовременные поступления от ее членов.

Согласно п. 7.1.6. Устава член Ассоциации обязан своевременно вносить членский взнос.

Пунктом 2 ст. 123.11 ГК РФ установлено, что члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 настоящего Кодекса, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа

ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза).

Согласно Протоколу № 1/11-ОС общего собрания членов Ассоциации от 31 марта 2011 г. - размер ежемесячного членского взноса на 2011 год утвержден 8 000 рублей.

В 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г. размер ежемесячного членского взноса не менялся.

Согласно Протоколу № 5 Общего собрания членов Ассоциации от 27 августа 2009 г. - ежемесячный взнос вносится на расчетный счет Ассоциации до 5-го числа оплачиваемого месяца.

Истцом заявлено о взыскании с ответчика членских взносов за период январь-июнь 2016 года включительно в сумме 48 000 рублей.

При установлении факта членства ответчика, по смыслу ст. 65 АПК РФ обязанность представить доказательства оплаты задолженности, либо отсутствия оснований для её оплаты возлагается на ответчика.

Однако таких доказательств суду представлено не было, в связи с чем исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы истца по государственной пошлине в соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговый центр» в пользу Ассоциации «Межрайонная некоммерческая организация строителей «Сибирь» сумму основного долга в размере 48 000 рублей, сумму государственной пошлины в размере 2 000 рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Решение арбитражного суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке кассационного производства в арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Б.Б. Остроумов