



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г.Новосибирск

Дело №А45-13434/2016

Резолютивная часть решения объявлена 17 октября 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 21 октября 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Уколова А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хогуля Д.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Ассоциации "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "Сибирь" (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск

к обществу с ограниченной ответственностью "СДЛ-Лифт" (ОГРН: 1135476110131), г. Новосибирск

о взыскании 48 000 рублей задолженности по членским взносам.

В судебном заседании участвуют представители:

от истца: не явился.

от ответчика: не явился.

установил:

Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь», г. Новосибирск (далее – истец или Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области к Обществу с ограниченной ответственностью «СДЛ-Лифт», г. Новосибирск (далее ответчик или ООО «СДЛ-Лифт») о взыскании задолженности по членским взносам в размере 48 000 рублей

Требования истца обосновано тем, что согласно уставу ассоциации, Член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав Ассоциации, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (п. 7.1.6. Устава Ассоциации).

Согласно протоколу № 64/13 от 21.11.2013 общество с ограниченной ответственностью «СДЛ-Лифт» принято в состав Ассоциации и выдано свидетельство о допуске к строительным работам.

Ответчик, как член Ассоциации обязан был уплатить членские взносы в размере 8000 руб. ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца.

Обязанность по уплате членских взносов ответчик выполнял недобросовестно, в связи с чем у него образовалась задолженность.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310, Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не представил, представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, непредставлении отзыва и дополнительных доказательств суд в соответствии с п.п. 1, 3 ст. 156 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства, согласно ч.1 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представляются лицами, участвующими в деле.

Судопроизводство в арбитражном суде в соответствии со ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

осуществляется на основе состязательности, в результате чего лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

В развитие указанного принципа в ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как основание своих требований и возражений.

Суд в соответствии с п. 7 ст. 71 и п.2 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен отразить результаты оценки представленных в дело доказательств по правилам, закрепленным в данной статье по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, в т.ч. как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности, которые не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (кроме случаев, предусмотренных в ст.ст. 69 АПК РФ «Основание освобождения от доказательств» и ст. 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами»).

Руководствуясь данными правилами, суд принимает решение на основании оценки представленных в обоснование своих требований доказательств истцом.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежных обязательств по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 48 000 руб. 00 коп., по уплате членского взноса за период с января 2016 года по июнь 2016 года включительно.

Ассоциация обратилась в арбитражный суд с иском к обществу о взыскании в принудительном порядке с него членских взносов за период с января 2016 года по июнь 2016 года на основании пункта 7.1.6 Устава Ассоциации.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Ассоциации как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер. При таком положении, в отсутствие доказательств их уплаты, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга. С общества подлежат взысканию в пользу Ассоциации 48 000 руб. задолженности по членским взносам за период с января 2016 года по июнь 2016 года, по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СДЛ-Лифт" (ОГРН: 1135476110131), г. Новосибирск в пользу Ассоциации "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск 48 000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам, 2 000 руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.А. Уколов