



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии отказа истца от иска
и прекращении производства по делу

г. Новосибирск

дело № А45-13436/2016

04 августа 2016 года

резюмирующая часть определения объявлена 02 августа 2016 года

определение изготовлено в полном объеме 04 августа 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Уколова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шатиной Н.А., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск

к закрытому акционерному обществу «Производственная компания «Стройкомплект» (ОГРН: 1024200705704), г. Кемерово

о взыскании 48 000 рублей задолженности по членским взносам,

в судебном заседании участвуют представители:

от истца: Черемных Надежда Викторовна (доверенность №2 от 12.01.2016; паспорт).

от ответчика: не явился,

У С Т А Н О В И Л:

Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» (далее – истец) обратилась в суд с иском к закрытому акционерному обществу «Производственная компания «Стройкомплект» (далее – ответчик) о взыскании 48 000 рублей задолженности по членским взносам.

Арбитражный суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом уведомленных истца, ответчиков, третьего лица, в

порядке положений статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ).

Учитывая, что истец, ответчик не представили своих возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, арбитражный суд в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание и начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и непосредственном исследовании всех представленных в дело доказательств, арбитражный суд приходит к следующему.

Истцом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представлено заявление об отказе от исковых требований.

Рассмотрев заявленный отказ от иска, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия решения арбитражным судом отказаться от иска.

Согласно части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Как видно из материалов дела, отказ истца от заявленных требований не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, что в силу статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации свидетельствует о наличии правовых оснований к принятию отказа истца от заявленных требований.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом, следовательно, производство по указанному делу подлежит прекращению.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с прекращением производства по делу уплаченная государственная пошлина в размере 2000 рублей подлежит возврату истцу из средств федерального бюджета.

Руководствуясь частью 2 статьи 49, статьей 110, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ истца от иска и прекратить производство по делу № А45-13436/2016.

Выдать истцу справку на возврат 2000 руб. 00 коп. госпошлины из Федерального бюджета Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

В суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, г. Тюмень, определение подлежит обжалованию при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.А. Уколов