



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

№ А45-13511/2016

Резолютивная часть решения принята 09.08.2016

Решение в полном объеме изготовлено 11.08.2016

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Малимоновой Л.В. (в связи с болезнью судьи Айдаровой А.И. на основании распоряжения от 05.08.2016 №124-КГ), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Агеевой Ю.М., рассмотрел в открытом судебном заседании, с ведением аудиозаписи судебного процесса в помещении арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, дело

по иску по иску Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск

к обществу с ограниченной ответственностью «ВК «Дорстрой» (ОГРН 1149102129681), г. Симферополь,

о взыскании 60 000 руб. 00 коп.

при участии представителей:

от истца: Черемных Н.В. – доверенность от 12.01.2016 №2, паспорт;

от ответчика: представитель отсутствует, организация уведомлена в порядке ст. 123 АПК РФ;

Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск (далее – истец, ранее Некоммерческое Партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», изменение внесены со сменой организационно правовой формы на Ассоциацию в соответствии с Законом РФ №99-ФЗ от 05.05.2014 «О внесении изменений в главу 4 ГК РФ» и на основании Протокола от 14.05.2015 №1/15-ОС) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области к Обществу с ограниченной ответственностью «ВК «Дорстрой», г. Симферополь (далее ответчик или ООО «ВК «Дорстрой») о взыскании задолженности по членским взносам в сумме 60 000 руб. 00 коп.

Требования истца обосновано тем, что согласно уставу ассоциации, а также решению общих собраний членов Партнерства от 31.03.2011 ответчик как член партнерства обязан был уплатить членские взносы в размере в 8000 руб. 00 коп., ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, однако, обязанность по уплате членских взносов ответчик выполнял недобросовестно, в связи с чем, у него образовалась задолженность в сумме 60 000 руб. 00 коп.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не представил, представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, непредставлении отзыва и дополнительных доказательств суд в соответствии с п.п. 1, 3 ст. 156 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства, согласно ч.1 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представляются лицами, участвующими в деле.

Судопроизводство в арбитражном суде в соответствии со ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации осуществляется на основе состязательности, в результате чего лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

В развитие указанного принципа в ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как основание своих требований и возражений.

Суд, в соответствии с п. 7 ст. 71 и п.2 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен отразить результаты оценки представленных в дело доказательств по правилам, закрепленным в данной статье по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, в т.ч. как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности, которые не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (кроме случаев, предусмотренных в ст.ст. 69 АПК РФ «Основание освобождения от доказательств» и ст. 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами»).

Руководствуясь данными правилами, суд принимает решение на основании оценки представленных в обоснование своих требований доказательств истцом.

Исследовав обстоятельства дела, проверив законность и обоснованность предъявленных требований, выслушав представителя истца, суд

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из материалов дела ООО «ВК «Дорстрой» было принято в состав Партнерства. В настоящий момент ООО «ВК «Дорстрой» имеет свидетельство о допуске к строительным работам №0490.02-2015-9102060453-С-097.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Ассоциация является некоммерческой организацией, объединяющей индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, зарегистрированных в установленном порядке на территории РФ, и осуществляющих в соответствии с действующим законодательством РФ предпринимательскую деятельность в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, созданной для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных уставом. Согласно пункту 1.4 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Ассоциации.

В соответствии с пунктом 7.1.6 Устава член Партнерства обязан уплатить все установленные взносы своевременно и в полном объеме. Общество в нарушение установленных сроков и порядка не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежных обязательств по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 60 000 руб. 00 коп.

Партнерство обратилось в арбитражный суд с иском к обществу, как к члену о взыскании в принудительном порядке с него членских взносов за период с ноября 2015 года по июнь 2016 года.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего. В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Ассоциации как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер. При таком положении, в отсутствие доказательств их уплаты, отсутствуют

правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга. С общества подлежат взысканию в пользу Ассоциации 60 000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с ноября 2015 года по июнь 2016 года, по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ :

Требования Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск по делу № А45-13511/2016 удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ВК «Дорстрой» (ОГРН 1149102129681), г. Симферополь в пользу Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск задолженность в сумме 60 000 руб. 00 коп., возмещение расходов по государственной пошлине в сумме 2 400 руб. 00 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Седьмой арбитражный апелляционный суд (634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, дом 24) .

В Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625000, г. Тюмень, ул. Ленина, 74) решение может быть обжаловано при условии, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Л.В. Малимонова