



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск  
08 сентября 2016 года

Дело № А45-13912/2016

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шатиной Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск к обществу с ограниченной ответственностью «ЭЛЕКТРИК» (ОГРН 1050400507024), с. Кош-Аагач, о взыскании задолженности по членским взносам,

#### УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» (далее-истец) обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ЭЛЕКТРИК» (далее-ответчик) членских взносов за период апрель-июль 2016 года включительно в сумме 32 000 рублей.

В судебное заседание представитель истца не прибыл, представил письменное заявление об отказе от исковых требований.

Представитель ответчика не прибыл в судебное заседание, отзыв в материалы дела не представил.

Суд, принимая во внимание наличие в деле сведений о надлежащем извещении истца, ответчика о времени и месте судебного заседания по правилам ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствия от неявившихся лиц заявлений об отложении

судебного разбирательства, руководствуясь п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Учитывая, что отказ от иска не противоречит закону, не нарушает права других лиц, арбитражный суд находит возможным принять отказ от искового заявления в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Таким образом, производство по делу подлежит прекращению в порядке пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.333.40 НК РФ в случае прекращения производства по делу уплаченная по исковому заявлению государственная пошлина подлежит возврату истцу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 49, 104, 150 (пункт 4 части 1), 151, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» от иска.

Прекратить производство по делу № А45-13912/2016.

Возвратить Ассоциации «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «Сибирь» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 руб., уплаченную платежным поручением №469 от 27.06.2016.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Б.Б. Остроумов