



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-1743/2014

Резолютивная часть решения принята 12.03.2014

Решение в полном объеме изготовлено 13.03.2014

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Малимоновой Л.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Агеевой Ю.М., рассмотрел в открытом судебном заседании, с ведением аудиозаписи судебного процесса в помещении арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, дело по иску Некоммерческого партнёрства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск, к обществу с ограниченной ответственностью «Алтаир» (ОГРН: 1080411000680), с. Черга, Республика Алтай, о взыскании задолженности по членским взносам за период с мая 2013 года по январь 2014 года в сумме 70 000 руб. 00 коп.

при участии представителей:

от истца: Черемных Н.В. - доверенность от 09.01.2014 №47, паспортные данные, указанные в доверенности, соответствуют сведениям в паспорте, предъявленном для удостоверения личности;

от ответчика: представитель отсутствует, организация уведомлена в порядке ст. 123 АПК РФ;

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск (далее – истец или НП «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области к Обществу с ограниченной ответственностью «Алтаир» (ОГРН: 1080411000680), с. Черга, Республика Алтай (далее ответчик, общество или ООО «Алтаир») о взыскании задолженности по членским взносам за период с мая 2013 года по январь 2014 года в сумме 70 000 руб. 00 коп.

Требования истца обосновано тем, что согласно уставу партнерства, а также решениям общих собраний членов Партнерства от 27.08.2009, 03.02.2011, 31.03.2011, ответчик как член партнерства обязан был уплачивать членские взносы в размере

8000 руб. ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, однако, обязанность по уплате членских взносов ответчик выполнял недобросовестно, в связи с чем у него образовалась задолженность.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не представил, представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, непредставлении отзыва и дополнительных доказательств суд в соответствии с п.п. 1, 3 ст. 156 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства, согласно ч.1 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представляются лицами, участвующими в деле.

Судопроизводство в арбитражном суде в соответствии со ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации осуществляется на основе состязательности, в результате чего лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения процессуальных действий.

В развитие указанного принципа в ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как основание своих требований и возражений.

Суд в соответствии с п. 7 ст. 71 и п.2 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен отразить результаты оценки представленных в дело доказательств по правилам, закрепленным в данной статье по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, в т.ч. как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности, которые не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (кроме случаев, предусмотренных в ст.ст. 69 АПК РФ «Основание освобождения от доказательств» и ст. 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами»).

Руководствуясь данными правилами суд принимает решение на основании оценки представленных в обоснование своих требований доказательств истцом.

Исследовав обстоятельства дела, проверив законность и обоснованность предъявленных требований, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела с 03.02.2011 ООО «Алтаир» было принято в состав Партнерства.

Согласно статье 55.6 (пункт 4) Гражданского кодекса Российской Федерации Советом - коллегиальным органом Партнерства, являющегося саморегулируемой организацией, на основании принятого решения работам. ООО «Алтаир» было выдано свидетельство о допуске к работам за №0362.02-2011-0411135861-С-097.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство. Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 5.4 Устава член Партнерства обязан уплатить все установленные взносы в сроки и в полном объеме.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 70 000 руб. 00 коп.

Партнерство обратилось в арбитражный суд с иском к обществу как к члену о взыскании в принудительном порядке с него членских взносов за период с мая 2013 года по январь 2014 года на основании пункта 5.4 Устава Партнерства.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего. В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер. При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга. С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 70 000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с мая 2013 года по январь 2014 года по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, по делу не заявлено. По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требования Некоммерческого партнёрства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск по делу № А45-1743/2014 удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Алтаир» (ОГРН: 1080411000680), с. Черга, Республика Алтай в пользу Некоммерческого партнёрства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск задолженность в сумме 70 000 руб. 00 коп., возмещение судебных расходов по государственной пошлине в сумме 2 800 руб.00 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в месячный срок с момента принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, дом 24).

В Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625000, г. Тюмень, ул. Ленина, 74) решение может быть обжаловано при условии, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Л.В. Малимонова