



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело №А45-20075/2013

Резолютивная часть решения объявлена 09.12.2013

Решение в полном объеме изготовлено 10.12.2013

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Малимоновой Л.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Агеевой Ю.М., с ведением аудиозаписи судебного процесса рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, дело по иску Некоммерческого партнёрства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск,

к Муниципальному унитарному предприятию «Онгудайское сельское строительство» (ОГРН: 1020400557099), с. Онгудай, Республика Алтай,

о взыскании задолженности по оплате членских взносов в сумме 80 000 руб. 00 коп.

при участии представителей:

от истца: Черемных Н.В. - доверенность от 09.01.2013 №8, паспортные данные, указанные в доверенности, соответствуют сведениям в паспорте, предъявленном для удостоверения личности;

от ответчика: представитель отсутствует, организация уведомлена в порядке ст. 123 АПК РФ;

АПК РФ;

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск (далее – истец или НП «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области к Муниципальному унитарному предприятию «Онгудайское сельское строительство», с. Онгудай, Республика Алтай (далее ответчик или МУП «Онгудайское сельское строительство») о взыскании задолженности по членским взносам за период с января по октябрь 2013 года в сумме 80 000 руб. 00 коп.

Требования истца обосновано тем, что согласно уставу партнерства, а также решениям общих собраний членов Партнерства от 27.08.2009, 06.04.2012 ответчик как член партнерства обязан был уплачивать членские взносы в размере в 2013 году 8000

руб., ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, однако, обязанность по уплате членских взносов ответчик выполнял недобросовестно, в связи с чем у него образовалась задолженность.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не представил, представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, непредставлении отзыва и дополнительных доказательств суд в соответствии с п.п. 1, 3 ст. 156 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства, согласно ч.1 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представляются лицами, участвующими в деле.

Судопроизводство в арбитражном суде в соответствии со ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации осуществляется на основе состязательности, в результате чего лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

В развитие указанного принципа в ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как основание своих требований и возражений.

Суд в соответствии с п. 7 ст. 71 и п.2 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен отразить результаты оценки представленных в дело доказательств по правилам, закрепленным в данной статье по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, в т.ч. как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности, которые не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (кроме случаев, предусмотренных в ст.ст. 69 АПК РФ «Основание освобождения от доказательств» и ст. 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами»).

Руководствуясь данными правилами суд принимает решение на основании оценки представленных в обоснование своих требований доказательств истцом.

Исследовав обстоятельства дела, проверив законность и обоснованность предъявленных требований, заслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела с 27.08.2009 МУП «Онгудайское сельское строительство» было принято в состав Партнерства, ему было выдано свидетельство о допуске к работам №0045.03-2010-0404005438-С-097.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство. Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 5.4 Устава член Партнерства обязан уплатить все установленные взносы своевременно и в полном объеме. Общество в нарушение установленных сроков и порядка не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 80000 руб. 00 коп.

Партнерство обратилось в арбитражный суд с иском к МУП «Онгудайское сельское строительство» как к члену о взыскании в принудительном порядке с него членских взносов за период с декабря 2010 года по май 2011 года на основании пункта 5.4 Устава Партнерства.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего. В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер. При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга. С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 50000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с января по октябрь 2013 года по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требования Некоммерческого партнёрства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск, по делу №А45-20075/2013 удовлетворить.

Взыскать с Муниципального унитарного предприятия «Онгудайское сельское строительство» (ОГРН: 1020400557099), с. Онгудай, Республика Алтай, в пользу Некоммерческого партнёрства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН: 1095400001102), г. Новосибирск задолженность в сумме 80 000 руб. 00 коп. возмещение расходов по государственной пошлине в сумме 3 200 руб. 00 коп.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, дом 24) в месячный срок со дня его принятия.

Решение может быть обжаловано в Федеральный суд Западно-Сибирского округа (625000, г. Тюмень, ул. Ленина, 74) при условии, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Л.В. Малимонова