



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-24707/2012

04 декабря 2012 года

27.11.2012 объявлена резолютивная часть решения

04.12.2012 изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арещенко О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) г. Новосибирск, к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Новые окна-люкс» (ОГРН 1065471011308), г. Куйбышев, Новосибирская область, о взыскании 212717 руб. 33 коп., при участии в судебном заседании представителей: истца: Черемных Н.В., доверенность №1 от 20.07.2012; ответчика: Полохова А.Е., доверенность от 18.10.2012,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Новые окна-люкс» 212717 руб. 33 коп., в том числе 183000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов, 29717 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В качестве правового обоснования приведены статьи 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (в решении – ГК РФ),

статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в решении – АПК РФ).

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате членских взносов на расчетный счет партнерства, предусмотренного уставом партнерства, протоколами общего собрания членов Партнерства.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик отклонил исковые требования как необоснованные, ссылаясь на то, что он никогда не получал уведомлений либо иной информации о включении, принятии его в члены Партнерства; в отношении ООО «Новые окна-люкс» не принималось решение о выдаче свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства; он не является и не являлся его членом.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галуцака, 17; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент. Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №1232В/2012, сформированной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области по состоянию на 20.08.2012.

Как следует из материалов дела, общество на основании заявления, подписанного генеральным директором Русаковым А.И., решением Совета

Партнерства с 19 октября 2009 года принято в состав Партнерства, что подтверждается протоколом №11 от 19.10.2009.

В связи с отсутствием у общества свидетельства о допуске хотя бы по одному виду работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно протоколу Совета №21/11 от 09.06.2011 было принято решение об исключении общества из состава Партнерства.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной форме являются регулярные и единовременные поступления от ее членов.

В соответствии с пунктом 5.4 устава член Партнерства обязан соблюдать обязательные требования утвержденных Партнерством внутренних документов; выполнять решения общего собрания членов Партнерства и Совета Партнерства; своевременно уплачивать вступительные и членские взносы (до 5-го числа оплачиваемого месяца), взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ; выполнять принятые на себя обязательства в отношении Партнерства.

Согласно протоколу №7 общего собрания членов Партнерства от 22.12.2009, размер ежемесячного членского взноса на 1-й квартал 2010 утвержден 15 000 руб. 00 коп.

Согласно протоколу №1/10-ОС общего собрания членов Партнерства от 06.04.2010, размер ежемесячного членского взноса на 2-4 квартал 2010 утвержден 10 000 руб. 00 коп.

Согласно протоколу №1/11-ОС общего собрания членов Партнерства от 31.03.2011, размер ежемесячного членского взноса на 2-4 квартал 2010 утвержден 8 000 руб. 00 коп.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка надлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства: не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 183 000 руб. 00 коп. за период с января 2010 года по июнь 2011 года.

Претензия Партнерства от 09.08.2012 №545, содержащая требование о погашении задолженности по членским взносам, оставлена ответчиком без ответа и исполнения, что явилось причиной обращения в арбитражный суд.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Суд не может не согласиться с обоснованными доводами истца, что поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества – добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер.

При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга.

С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 183 000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов за период с января 2010 года

по июнь 2011 года по расчету истца, проверенному судом и признанному правильным.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для привлечения ответчика к ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12.01.2010 по 31.08.2012 в размере 29717 руб. 33 коп. исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8% годовых.

Факт просрочки ответчиком внесения членских взносов установлен в ходе судебного разбирательства. Требование о взыскании процентов заявлено правомерно, подлежит удовлетворению в полном объеме по расчету истца, не опровергнутому ответчиком в ходе судебного разбирательства.

С ответчика подлежат взысканию в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12.01.2010 по 31.08.2012 в размере 29717 руб. 33 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8% годовых.

Несостоятельны доводы ответчика о недоказанности его волеизъявления на вступление в партнерство, поскольку из совокупности представленных в материалы дела доказательств (заявление о приеме в члены партнерства, протокол заседания Совета партнерства от 19 октября 2009 года №11 о принятии общества в члены Партнерства), факта оплаты обществом компенсационного взноса в размере 300000 руб., вступительного взноса в размере 50000 руб. и членских взносов за 2009 года в размере 24000 руб., что не отрицается ответчиком, следует, что общество признавало себя членом партнерства, исполняя возложенные на него обязанности, установленные уставом Партнерства и решениями общего собрания его членов.

Судом не принимаются возражения ответчика о недоказанности вступления его в члены Партнерства в виду не получения им уведомления о включении его в члены Партнерства. Довод ответчика безоснователен и подлежит отклонению в связи с отсутствием у Партнерства такой обязанности.

Как видно из материалов дела, во исполнение требований части 14 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации, протокол совета №11 от 19.10.2009 о включении общества в члены, своевременно размещен Партнерством на его официальном сайте, а также направлен в орган надзора за саморегулируемыми организациями.

Утверждение ответчика о не получении им свидетельства на допуск к работам, что, по его мнению, является обстоятельством, объективно исключающим членство в Партнерстве, является надуманным. Ответчик включен в члены Партнерства на основании поданного им заявления, при этом, исполнение обязанности по уплате членского взноса не обусловлено

выдачей Партнерством свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Иное главой 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», уставом Партнерства не установлено.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 176 (часть 2), 225.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Новые окна-люкс» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ»: -183000 руб. задолженности по членским взносам, 29717 руб. 33 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 7254 руб. 35 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 219971 руб. 68 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина