



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-25506/2012

04 декабря 2012 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 ноября 2012 года

В полном объеме определение изготовлено 04 декабря 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арещенко О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) г. Новосибирск, к ответчику закрытому акционерному обществу «ИЛАН» (ОГРН 1022402059096), г. Красноярск, о взыскании 44 753 руб. 83 коп., при участии в судебном заседании представителя истца: Черемных Н.В., доверенность №1 от 20.07.2012,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (далее – Партнерство, истец) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании с закрытого акционерного общества «ИЛАН» (далее – общество, ответчик) 44 753 руб. 83 коп., в том числе 40 000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов, 4753 руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ответчик, извещенный о месте и времени рассмотрения дела, в суд не явился. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в его отсутствие.

23 ноября 2012 года от ответчика поступило отклоненное судом за необоснованностью ходатайство о передаче дела по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Красноярского края в соответствии со статьей 35 АПК РФ по месту нахождения общества, зарегистрированного по адресу: 660021, г.Красноярск, ул.Робеспьера, 7.

Отказывая в удовлетворении ходатайства ответчика по заявленным основаниям, суд исходит из следующего. Согласно статье 225.1 АПК РФ, заявленный спор носит корпоративный характер. В соответствии со статей 38 (часть 4.1) АПК РФ исковое заявление по спору, указанному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подано с соблюдением правил о подсудности в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

В предмет доказывания по делу о взыскании членских взносов с коммерческой организации (индивидуального предпринимателя) входит факт членства ответчика в организации, являющейся истцом по спору, а также правомерность решения партнерства о размере членских (минимальных регулярных) взносов и возникновению, обязанности у члена партнерства по уплате взноса. Спор о взыскании членских взносов относится к категории споров в сфере управления некоммерческим партнерством, поскольку связан с формированием материальной базы деятельности юридического лица посредством возложения планируемых расходов организации на ее членов, которые и должны авансировать деятельность партнерства своими взносами. Отсюда следует, что дела о взыскании членских взносов должны рассматриваться по месту нахождения Партнерства, члены которого (мнимые или действительные) отрицают за собой обязанность по уплате взносов на содержание организации. Учитывая, что Партнерство зарегистрировано по адресу: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушака, 17, исковое заявление принято Арбитражным судом Новосибирской области без нарушений правил о подсудности.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для оставления без рассмотрения искового заявления Партнерства.

В соответствии со статьей 148 (пункт 4 части 1) АПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве.

Как видно из материалов дела Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушака, 17; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент. Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №1232В/2012, сформированной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области по состоянию на 20.08.2012.

Согласно доводам истца, 10 декабря 2009 года общество принято в состав Партнерства, что подтверждено протоколом №20 от 10.12.2009. Согласно статье 55.6 (пункт 4) ГК РФ, Советом – коллегиальным органом Партнерства, являющегося саморегулируемой организацией, на основании принятого решения обществу выдано Свидетельство о допуске к строительным работам №СРО-С-097-04122009-007. 17 мая 2011 на основании заявления о добровольном выходе общество исключено из состава членов Партнерства, о чем сделана соответствующая запись в реестре членов Партнерства с последующим одобрением Советом СРО. Ненадлежащее исполнение ответчиком денежного обязательства по уплате членских взносов за период с 01.01.2011 по 16.08.2012 повлекло обращение Партнерства в арбитражный суд с настоящим иском.

По делу установлено, что иск предъявлен к должнику, признанному банкротом.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 07 февраля 2010 года по делу №А33-8846/2010 к производству принято заявление кредитора о признании закрытого акционерного общества «ИЛАН» (ОГРН 1022402059096) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 17.08.2010 по делу №А33-8846/2010 в отношении закрытого акционерного общества «ИЛАН» (ОГРН 1022402059096) введена процедура банкротства – наблюдение.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 07.02.2011 по делу №А33-8846/2010 закрытое акционерное общество «ИЛАН» (ОГРН 1022402059096) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Согласно статье 5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после принятия заявления о признании заявления о признании должника банкротом.

Согласно абзацу пятому п. 1 ст. 4, п. 1 ст. 5, п. 3 ст. 63 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" текущими являются только денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве. В связи с этим денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения не являются текущими ни в какой процедуре.

Если денежное обязательство или обязательный платеж возникли до возбуждения дела о банкротстве, но срок их исполнения должен был наступить после введения наблюдения, то такие требования по своему правовому режиму аналогичны требованиям, срок исполнения по которым

наступил на дату введения наблюдения, поэтому на них распространяются положения новой редакции Закона о требованиях, подлежащих включению в реестр.

Указанные требования подлежат предъявлению только в деле о банкротстве в порядке, определенном статьями 71 и 100 Закона, а в случае предъявления иска о взыскании соответствующей задолженности в общем порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения на основании части 4 статьи 148 АПК РФ.

Таким образом, учитывая, что производство по делу о банкротстве закрытого акционерного общества «ИЛАН» (ОГРН 1022402059096) возбуждено 07 февраля 2010 года, а иск предъявлен о взыскании задолженности за период с 01.01.2011 по 16.08.2012, то есть за период после возбуждения дела о банкротстве, то задолженность в размере 40 000 руб. 00 коп., предъявленная ко взысканию за указанный период, не относится к текущим платежам и подлежит предъявлению только в деле о банкротстве в порядке, определенном статьями 71 и 100 Закона, в связи с чем, данное требование подлежит оставлению без рассмотрения в порядке, установленном частью 4 статьи 148 АПК РФ.

Как разъяснено в пункте 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве" при решении вопроса о квалификации в качестве текущих платежей требований о применении мер ответственности за нарушение обязательств (возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, взыскании неустойки, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами) судам необходимо принимать во внимание следующее.

Требования о применении мер ответственности за нарушение денежных обязательств, относящихся к текущим платежам, следуют судьбе указанных обязательств.

Требования о применении мер ответственности за нарушение денежных обязательств, подлежащих включению в реестр требований кредиторов, не являются текущими платежами. По смыслу пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве эти требования учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Таким образом, установив, что задолженность по уплате членских взносов за период с 01.01.2011 по 16.08.2012 в размере 40 000 руб. 00 коп. не относится к текущей, то и предъявленные ко взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12.01.2011 по 31.08.2012 в размере 4 753 руб. 83 коп. также к текущим не относятся и подлежат предъявлению в рамках дела о банкротстве ответчика.

При изложенных обстоятельствах, исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Государственная пошлина в размере 2 000 руб. 00 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета на основании статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 38 (часть 4.1), 148 (пункт 4 части 1), 149 (часть 3), 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в удовлетворении ходатайства закрытого акционерного общества «ИЛАН» о передаче дела по подсудности.

Оставить без рассмотрения исковое заявление Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей

«СИБИРЬ» к закрытому акционерному обществу «ИЛАН» о взыскании 44 753 руб. 83 коп.

Возвратить Некоммерческому партнерству «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» из федерального бюджета 2000 руб. государственной пошлины по иску, уплаченной платежным поручением №1816446 от 24.08.2012. Выдать справку на возврат государственной пошлины.

На определение в части отказа в передаче дела по подсудности может быть подана жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня вынесения.

Определение в остальной части может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Г.Л. Амелешина