



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-25516/2012

30 октября 2012 года

23.10.2012 объявлена резолютивная часть решения

30.10.2012 изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Яниевой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) г. Новосибирск, к ответчику: МУНИЦИПАЛЬНОМУ УНИТАРНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА» Г. ЮРГИ (ОГРН 1024202003495), г. Юрга, Кемеровская область, о взыскании 24 618 руб. 76 коп., при участии в судебном заседании представителя истца: Черемных Н.В., доверенность №1 от 20.07.2012,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организации строителей» «СИБИРЬ» (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании с МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА» Г. ЮРГИ 24 618 руб. 67 коп., из которых 24 000 руб. – задолженность по уплате членских взносов за период с апреля по июнь 2012 года включительно, 618 руб. 67 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами в связи с просрочкой платежа в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате членских взносов в размере 8000 руб. ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, предусмотренного уставом партнерства, решениями общего собрания членов НП МНОС «СИБИРЬ» (протоколы: № 1/12-ОС от 06.04.2012, №5 от 27.08.2009).

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в установленном порядке, в суд не явился, отзыв и истребованные судом документы не представил, о причинах не уведомил. Копии определений извещающих о начале судебного разбирательства, о времени и месте судебного заседания, направленные арбитражным судом по адресу регистрации ответчика: Кемеровская область, г. Юрги, ул. Строительная, д.19, возвращено органом связи со справкой по истечении срока хранения. В соответствии с частью 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится и не проживает. Ни истцу, ни арбитражному суду общество не сообщило об изменении своего адреса. С учетом положений норм части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, извещающее о времени и месте рассмотрения дела, считается доставленным. В соответствии со статьями 156, 124 (часть 2) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия ответчика.

Рассматривая дело в отсутствие ответчика, суд также исходит из следующего.

В силу действующего законодательства, если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной сделки, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает. Сторона сделки, действуя разумно и осмотрительно, не может не осознавать, что в соответствующих случаях, возможно, начало процедуры судебного разбирательства. Указывая в договоре свои адреса места нахождения, сторона договора должна осознавать, что именно по этим адресам в случае начала арбитражной процедуры будет направляться судебная корреспонденция. Учитывая это, сторона договора для реализации своих прав должна предпринять необходимые и достаточные меры для получения предназначенной ей корреспонденции по указанным ею адресам. В противном случае все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, возлагаются на ее получателя. Иное истолкование нормы права могло бы повлечь злоупотребления со стороны недобросовестных участников сделки и процесса, которые, уклоняясь от получения корреспонденции, могли бы парализовать само судебное разбирательство. Действия участника процесса, не предпринявшего должных мер по получению корреспонденции по сообщенным им адресам и ссылающегося впоследствии на собственную неосмотрительность в доказательство нарушения его права, не могут быть признаны отвечающими принципу добросовестности.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя истца, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц №1371В/2012, сформированной Управлением Федеральной налоговой

службы по Новосибирской области по состоянию на 14.09.2012, Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», ОГРН: 1095400001102, ИНН: 5405394151, зарегистрировано по адресу: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушцака, д.17; зарегистрировано в качестве юридического лица - 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент Островский Владимир Семенович.

Как следует из материалов дела, с 21.10.2010 ответчик был принят в состав Партнерства (протокол №37/10 от 21.10.2010).

Согласно статье 55.6 (пункт 4) Градостроительного кодекса Российской Федерации, Советом – коллегиальным органом Партнерства, являющегося саморегулируемой организацией, на основании принятого решения от 21.10.2010 ответчику было выдано Свидетельство о допуске к строительным работам: Виды работ, согласно заключению Контрольного комитета НП МНОС «СИБИРЬ» №550-КК от 21.10.2010, в том числе работы из группы №32.

На основании заявления от 13.06.2012 за исх. №26/4-9, поступившего в Партнерство 18.06.2012, ответчик на добровольной основе прекратил свое членство в Партнерстве.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной форме являются регулярные и единовременные поступления от ее членов член Партнерства обязан соблюдать обязательные требования утвержденных Партнерством внутренних документов; выполнять

решения общего собрания членов Партнерства и Совета Партнерства; своевременно уплачивать вступительные и членские взносы, взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ; выполнять принятые на себя обязательства в отношении Партнерства (пункты 5.4.2, 5.4.3, 5.4.4, 5.4.5 устава).

Общество в нарушение установленных сроков и порядка ненадлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства: не регулярно вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 24 000 руб. за период с апреля 2012 г. по июнь 2012 г.

Претензия Партнерства от 30.08.2012 за №641, содержащая требование о погашении задолженности по членским взносам, оставлена ответчиком без ответа и исполнения, что явилось причиной обращения в арбитражный суд.

Суд находит правомерно заявленными требования истца о взыскании долга в судебном порядке, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Суд не может не согласиться с обоснованными доводами истца, что поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества – добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер.

При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга.

С ответчика подлежат взысканию в пользу Партнерства 24 000 руб. задолженности по членским взносам за период с апреля 2012 г. по июнь 2012 г. по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

Статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерно удержания, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по внесению членских взносов установлен в ходе судебного разбирательства. В этой связи является обоснованной постановка истцом вопроса о привлечении ответчика к ответственности за просрочку платежа.

Истцом начислены и подлежат взысканию с ответчика проценты в размере 618 руб. 67 коп. за период просрочки с 06.04.2012 по 31.08.2012 по расчету истца, проверенному судом, признанному правильным, не оспоренному ответчиком.

Сумма заявленных к взысканию процентов исчислена в соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из ставки рефинансирования 8% годовых, действовавшей на день исполнения денежного обязательства.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, ответчиком не заявлено, по делу не установлено.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 176 (часть 2) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА» Г. ЮРГИ» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ»: -24000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам, 618 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2000 руб. коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 26618 руб. 67 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина