



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-26000/2012

04 декабря 2012 года

28.11.2012 объявлена резолютивная часть решения

04.12.2012 изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арещенко О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) г. Новосибирск, к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «ЭлМОплюс» (ОГРН 1055405153957), г. Новосибирск, о взыскании 29418 руб. 47 коп., при участии в судебном заседании представителей: истца: истца: Черемных Н.В., доверенность №1 от 20.07.2012, ответчика: Бочарова В.С., доверенность №306 от 22.10.2012,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ЭлМОплюс» 29418 руб. 47 коп., в том числе 24 000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов, 5 418 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В качестве правового обоснования приведены статьи 11, 12, 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в решении – ГК РФ), статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате членских взносов на расчетный счет партнерства, предусмотренного уставом партнерства, протоколами общего собрания членов Партнерства.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик отклонил исковые требования как необоснованные, ссылаясь на то, что в отношении общества решение о выдаче свидетельства о допуске к работам не принималось; он не является и не являлся членом Партнерства.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушцака, 17; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент. Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №1371В/2012, сформированной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области по состоянию на 14.09.2012.

Как следует из материалов дела, с 18.06.2009 общество принято в состав Партнерства, что подтверждено протоколом №1 от 18.06.2009.

На основании заявления №20 от 05.02.2010 общество на добровольной основе прекратило свое членство в Партнерстве.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной форме являются регулярные и единовременные поступления от ее членов.

В соответствии с пунктом 5.4 устава член Партнерства обязан соблюдать обязательные требования утвержденных Партнерством внутренних документов; выполнять решения общего собрания членов Партнерства и Совета Партнерства; своевременно уплачивать вступительные и членские взносы (до 5-го числа оплачиваемого месяца), взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ; выполнять принятые на себя обязательства в отношении Партнерства.

Согласно протоколу №5 общего собрания членов Партнерства от 27.08.2009, размер ежемесячного членского взноса на 2009 год утвержден 8 000 руб. 00 коп.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка ненадлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства: не вносило ежемесячные членские взносы в установленные размере и в сроки.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность за период с октября 2009 года по декабрь 2009 года в размере 24 000 руб. 00 коп.

Претензия Партнерства от 07.09.2012 №684, содержащая требование о погашении задолженности по членским взносам, оставлена ответчиком без ответа и исполнения, что явилось причиной обращения в арбитражный суд.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Суд не может не согласиться с обоснованными доводами истца, что поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества – добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер.

При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга.

С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства денежные средства в размере 24 000 руб. 00 коп. за период с октября 2009 года по декабрь 2009 года по расчету истца, проверенному судом и признанному правильным.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для привлечения ответчика к ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти

правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Истцом начислены и предъявлены к взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.11.2009 по 31.08.2012 в размере 5 418 руб. 67 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8% годовых.

Факт просрочки ответчиком внесения членских взносов установлен в ходе судебного разбирательства. Требование о взыскании процентов заявлено правомерно, подлежит удовлетворению в полном объеме по расчету истца, контррасчет по которому ответчиком не представлен.

С ответчика подлежат взысканию в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.11.2009 по 31.08.2012 в размере 5 418 руб. 67 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8% годовых.

Отклоняя возражения ответчика относительно неполучения свидетельства на допуск к работам, что, по его мнению, исключает доказанность членства в Партнерстве, суд исходит из того, что в члены Партнерства общество принято на основании заявления последнего, при этом, исполнение обязанности по уплате членского взноса не обусловлено выдачей Партнерством свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Иное главой 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», уставом Партнерства не установлено.

Несостоятелен довод ответчика о безосновательности требований истца, поскольку он не являлся членом Партнерства со статусом саморегулируемой организации. 04.12.2009 Партнерству был присвоен

статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, ремонт и реконструкцию объектов капитального строительства. В соответствии с пунктом 3 Положения о некоммерческих партнерствах статус саморегулируемой организации не меняет суть условий членства и не влияет на обязанности вносить членские взносы и не отменяет их.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 АПК РФ) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 176 (часть 2), 225.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭлМОплюс» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ»: -24000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам, 5418 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2000 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 31418 руб. 67 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина