



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-7461/2013

05 сентября 2013 года

02 сентября объявлена резолютивная часть решения

05 сентября изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Арещенко О.А., рассмотрев в судебном заседании в здании арбитражного суда по адресу: 630102, г. Новосибирск, улица Нижегородская, 6, помещение №535, дело по исковому заявлению Некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", г. Новосибирск (ОГРН 1095400001102), к обществу с ограниченной ответственностью "Сибстройтехника", Томская область, г. Томск (ОГРН 1107017002993), о взыскании 882957 рубля 50 копеек, при участии в судебном заседании представителя истца: Черемных Н.В., доверенность №8 от 09.01.2013,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сибстройтехника» о взыскании 700 000 рублей 00 копеек взноса в компенсационный фонд, 110 000 рублей 00 копеек задолженности по членским взносам за период с февраля 2011 года по март 2012 года, 72

957 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

В качестве правового обоснования приведены статьи 11, 12, 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в решении – ГК РФ).

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате взноса в компенсационный фонд, членских взносов на расчетный счет партнерства, предусмотренных законом, уставом партнерства, протоколами общего собрания членов Партнерства.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик, в установленном порядке извещенный о времени и месте слушания дела, в суд не явился, отзыв не представил, о причинах не уведомил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в его отсутствие.

Признавая ответчика извещенным о судебном процессе по делу, арбитражный суд исходит из следующего. В соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе. В силу части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему

известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится и не проживает. Направленные арбитражным судом ответчику копии определений, извещающих о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу, отложении судебного разбирательства по известному указанному в исковом заявлении адресу, являющемуся юридическим, возвращено органом связи по истечении срока хранения. Ни истцу, ни арбитражному суду ответчик не сообщил об изменении своего адреса. С учетом положений норм части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определение, извещающее о рассмотрении дела, считается доставленным. Общество с ограниченной ответственностью «Сибстройтехника», вступив в Некоммерческое партнерство "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", действуя разумно и осмотрительно, не может не осознавать, что в соответствующих случаях, возможно, начало процедуры арбитражного разбирательства. Регистрируясь по конкретному адресу и, указывая свои адреса места нахождения, сторона должна осознавать, что именно по этим адресам в случае начала судебной процедуры будет направляться судебная корреспонденция. Учитывая это, сторона для реализации своих прав должна предпринять необходимые и достаточные меры для получения предназначенной ей корреспонденции по указанным ею адресам. В противном случае все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, возлагаются на ее получателя. Иное истолкование нормы права могло бы повлечь злоупотребления со стороны недобросовестных участников судебного процесса, которые, уклоняясь от получения корреспонденции, могли бы парализовать само судебное разбирательство, несмотря на свое согласие участвовать в нем. Действия участника судебного процесса, не предпринявшего должных мер по получению корреспонденции по сообщенным им адресам и ссылающегося в последствии на собственную

неосмотрительность в доказательство нарушения его права, не могут быть признаны отвечающими принципу добросовестности.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности в порядке статьи 71 АПК РФ, выслушав объяснения представителя истца, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Предарбитражное требование истца, исх. №1033 от 18 января 2013 г., о погашении задолженности по членским взносам и взносу в компенсационный фонд в общем размере 810000 руб. в течение двух банковских дней с момента получения настоящего требования, оставлено ООО «Сибстройтехника» (далее – общество, организация) без ответа и удовлетворения.

Как следует из материалов дела, некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) (далее – Партнерство) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушца, д.17. С 23.06.2010 общество принято в состав Партнерства на основании заявления, что подтверждено протоколом Совета №21/10 от 23.06.2010.

Общество исключено из членов партнерства 01.04.2012 на основании пунктов 3, 4 части 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации в связи с непогашенной задолженностью.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества партнерства, согласно пункту 12.1 Устава, в денежной форме являются вступительные, членские, целевые взносы членов Партнерства.

В соответствии с пунктом 5.4.4 устава члены Партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительные и членские взносы (до 5-го числа оплачиваемого месяца), взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ.

Согласно протоколу №5 внеочередного общего собрания членов Партнерства от 27.08.2009 утверждены: размер ежемесячного членского взноса в Партнерство - 8 000 руб., подлежащего внесению до 5 числа оплачиваемого месяца.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка ненадлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства по внесению ежемесячных членских взносов.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 110 000 руб. 00 коп. за период с февраля 2011 года по март 2012 включительно.

Согласно протоколу общего собрания членов Партнерства №2/11-ОС от 06.12.2011 ООО «Сибстройтехника» предоставлялась отсрочка до 31.03.2012 для погашения задолженности.

Суд находит правомерным требование истца о взыскании 110000 руб. долга по членским взносам, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, они носят обязательный характер.

В отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга в судебном порядке.

С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 110 000 руб. 00 коп. за период с февраля 2011 года по март 2012 года включительно задолженности по членским взносам по расчету истца, проверенному судом, признанному правильным.

Является обоснованным и подлежит удовлетворению исковое требование о взыскании с ответчика 700 000 руб. 00 коп. взноса в компенсационный фонд.

В ходе судебного разбирательства не оспорены ответчиком уточненные доводы истца по данному требованию, которые сводятся к следующему.

К заявлению о приеме в члены СРО НП МНОС «СИБИРЬ» от 18.06.2010г. ООО «Сибстройтехника» было приложено заявление о выдаче Свидетельства о допуске к видам работ от 18.06.2010г. (Приложение А1), а также перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства за подписью директора ООО «Сибстройтехника» Е.В. Макаровой. В данном перечне видов работ организация заявила выполнение видов работ по договорам генерального подряда, сумма одного договора до 1 млрд. рублей.

В соответствии с частью 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации строительства, триста тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по строительству, реконструкции, стальному ремонту объекта капитального строительства

(далее в целях настоящей части -строительство), стоимость которого по одному договору не превышает десять миллионов рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации строительства, один миллион рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по строительству, реконструкции, читальному ремонту объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части строительство), стоимость которого по одному договору не превышает пятьсот миллионов рублей.

При таком положении, поскольку, согласно представленному обществом перечню, максимальная сумма одного договора, по которому ответчик планировал осуществлять организацию работ по строительству, составляет 1 млрд. рублей, размер компенсационного взноса ответчика в период с января 2009 года по декабрь 2010 года составляет 2 млн. руб.

Общество оплатило взнос в компенсационный фонд в размере 300 000 руб., по утверждению истца, исходя из имущественного положения по договоренности с Партнерством. В последующем иных оплат компенсационного взноса не производилось.

21.01.2011 от общества поступило заявление о замене и выдаче свидетельства о допуске к видам работ (вх. №22 от 14.01.2011, с приложением перечня видов работ, согласно которому организация планировала осуществить организацию работ по строительству, сумма одного договора – до 500 млн. руб.

С учетом положений норм пункта 3 части 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ, размер взноса в компенсационный фонд составлял 1000000 руб., в связи с чем обществу было разъяснено о необходимости доплаты в компенсационный фонд Партнерства 700000 руб.

Согласно протоколу Совета №2/11 от 21.01.2011, принято решение о выдаче Свидетельства о допуске к работам ООО «Сибстройтехника», но в отсутствие оплаты, Свидетельство подлежало выдаче после оплаты указанной суммы.

В соответствии с требованиями статей 55.5 (часть 14), 55.17 (часть 2) Градостроительного кодекса Российской Федерации Протокол Совета №2/11 от 21.01.2011 был своевременно размещен на официальном сайте Партнерства. 24.01.2011 указанное решение было направлено в орган надзора за саморегулируемыми организациями.

В отсутствие доказательств уплаты заявленной суммы взноса в компенсационный фонд, не имеется правовых оснований для отказа во взыскании долга в судебном порядке в размере 700 000 руб.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для привлечения ответчика к ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом,



иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В связи с указанным, истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 72957 руб. 50 коп. за период с 06.02.2011 по 05.04.2012, исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,25% годовых.

Факт просрочки ответчиком внесения членских взносов и взноса в компенсационный фонд установлен в ходе судебного разбирательства. Требование о взыскании процентов заявлено правомерно, подлежит удовлетворению в полном объеме по расчету истца, правильность которого проверена судом, не оспорена ответчиком.

С ответчика подлежат взысканию в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 72957 руб. 50 коп.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 АПК РФ) на ответчика относятся расходы истца по уплате государственной пошлины по иску.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 176 (часть 2), 225.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Сибстройтехника», Томская область, г. Томск, (ОГРН 1107017002993) в пользу Некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", г. Новосибирск (ОГРН 1095400001102): -700 000 руб. 00 коп. взноса в компенсационный фонд; -110 000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с февраля 2011 года по март 2012 года включительно; - 72 957 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, - 20659 руб. 15 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 903 616 руб. 65 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина