



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело №А45-7505/2013

10 сентября 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 сентября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 сентября 2013 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ример Э.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", г.Новосибирск (ОГРН 1095400001102, ИНН 5405394151) к закрытому акционерному обществу "АСТАТ", г.Новосибирск (ОГРН 1025404357660, ИНН 5433142163) о взыскании 686 415 руб. 00 коп.,

по встречному исковому заявлению закрытого акционерного общества "АСТАТ", г. Новосибирск к Некоммерческому партнерству "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", г.Новосибирск (о признании недействительным ненормативного акта коллегиального исполнительного органа №30/11 от 30.08.2011 о включении ЗАО "АСТАТ" в члены общества,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" (далее - истец, партнерство, саморегулируемая организация), имеющая статус саморегулируемой организации, обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу «АСТАТ» (далее - ответчик, общество), в котором указало на то, что ответчик на основании его заявления и представленных

документов, решением коллегиального органа - совета Партнерства от 30.08.2011 (протокол № 30/11) был принят в состав членов Партнерства, а также этим органом было решено выдать ответчику свидетельство о допуске к строительным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с ч.4 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В нарушение положений устава и принятых Партнерством решений ответчик не исполнил обязанностей по оплате вступительного взноса в сумме 100 000 руб., 500 000 руб. компенсационного взноса, членских взносов за период с сентября 2011 по март 2012 включительно в общей сумме 56 000 рублей (по 8 000 рублей ежемесячно), в связи с чем, общее собрание Партнерства приняло решение 09.04.2012 об исключении ответчика из членов саморегулируемой организации. В связи с неоплатой членских, вступительного, компенсационного взноса на сумму задолженности (656 000 рублей) подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами 8,25% годовых с даты неисполнения обязанности по 05.04.2012, что составляет сумму 30 415 руб. Претензия истца об оплате указанных сумм осталась без ответа. В связи с указанным, истец просил взыскать с ответчика сумму в размере 686 415 рублей состоящую из 500 000 рублей компенсационного взноса, 100 000 рублей вступительного взноса, 56 000 рублей членских взносов, 30 415 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Не согласившись с заявленным иском, ответчик предъявил встречный иск к истцу, в котором не отрицал факта подачи заявления о вступлении в члены Партнерства. Однако, при этом указал на то, что решение совета Партнерства от 30 августа 2011 № 30/11 в части принятия в состав ответчика является незаконным ввиду того, что после подачи заявления о вступлении в члены Партнерства стороны решили отказаться от дальнейшего сотрудничества. В нарушение п.4 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации Партнерство не проводило проверку документов,

представленных истцом с заявлением о вступлении, не извещало ответчика о его принятии в члены саморегулируемой организации, не направляло ответчику соответствующего решения о принятии его в члены, свидетельство о допуске к видам работ не выдавало. Ответчик не оплачивал вступительные членские взносы в Партнерство, в то время как исходя из п.6 ст. 55.6 Градостроительного кодекса РФ, положений Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее –Закон «О саморегулируемых организациях») следует, что неуплата этих взносов является исключаящим условием членства в саморегулируемой организации.

Кроме этого, на момент обращения ответчика в Партнерство с заявлением о вступлении в члены, ответчик уже являлся членом другой саморегулируемой организации СРО НП «Новосибирские строители», которая уже выдала ему свидетельство от 26.04.2011 о допуске к строительным видам работ которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с ч.4 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с тем же перечнем видов работ, которое было приложено к заявлению в Партнерство. Указанное обстоятельство так же является исключаящим принятие ответчика в состав членов Партнерства. В связи с указанным, ответчик во встречных исковых требованиях просил признать недействительным ненормативный акт коллегиального исполнительного органа №30/11 от 30.08.2011 о включении ЗАО «АСТАТ» в члены общества НП МНОС «СИБИРЬ».

Возражения ответчика указанные им в отзыве на исковое заявление Партнерства аналогичны основаниям встречного иска.

Истец в отзыве на встречное исковое заявление возражал против удовлетворения встречных исковых требований, указал что в соответствии с Федеральным законом № 7-ФЗ от 12.01.96 «О некоммерческих организациях» членские, вступительные и иные взносы являются

источниками формирования Партнерства, ответчик как член партнерства был обязан исполнять решения принятые общим собранием Партнерства установившие размер членских, вступительных и компенсационного взноса. Совет партнерства вынес решение о приеме ответчика в члены на основании заключения Контрольного комитета Партнерства № 906-КК от 25.08.2011, при этом в соответствии с ч.14 ст. 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации решение Совета Партнерства - Протокол № 30/11 от 30.08.11 о принятии ответчика в члены был размещен на официальном сайте Партнерства и направлен в орган надзора за саморегулируемыми организациями. Документы о приеме в члены ответчику не направлялись, свидетельство о допуске к строительным видам работ ответчику не выдавалось по причине нарушения им обязанностей по уплате взносов в партнерство. Ответчик не представил доказательств возникновения разногласий при его приеме в члены, при этом единственным и достаточным основанием для принятия его в члены являлось его заявление и приложенные к нему документы. Ответчик не отзывал свое заявление, не указал, что он является членом другой саморегулируемой организации СРО НП «Новосибирские строители» и что ему уже выдано этой организацией свидетельство о допуске к строительным видам работ, не представил этих данных и при этом в соответствующей графе заявления в Партнерство указал что такого свидетельства у него нет. Законом не предусмотрена обязанность Партнерства проверять наличие выданных свидетельств о допуске к строительным видам работ.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы искового заявления и исковые требования, а также доводы отзыва на встречное исковое заявление. Пояснила, что выданное ответчику другой саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к строительным видам работ содержит те же виды работ, которые указаны в приложении к заявлению ответчика о принятии его в члены Партнерства.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал доводы встречного искового заявления и встречные иски, а также доводы отзыва на исковое заявление.

Выслушав представителей лиц участвующих в деле, исследовав доводы отзывов, материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности в порядке статьи 71 АПК РФ, которые стороны посчитали достаточными для рассмотрения дела по существу, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В п. 1 ст. 3 Закона "О саморегулируемых организациях" установлено, что саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Из материалов дела, Устава партнерства следует, что оно зарегистрировано 18 мая 2009 и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «о некоммерческих организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации, Законом «О саморегулируемых организациях» (п. 1.2). Партнерство является саморегулируемой организацией и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций 04 декабря 2009 Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (номер реестровой записи 97) (п. 1.2.1). Основными видами деятельности партнерства являются осуществление технологического контроля за деятельностью членов

партнерства; разработка норм, правил и стандартов для своих членов, а также организация профессионального обучения, аттестация, направленные на повышение качества строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов недвижимости членами партнерства. (п. 2.1). Целями партнерства, в соответствии с разделом 2.4 Устава являются осуществления саморегулирования в области строительной деятельности входящих в партнерство юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в соответствии с требованиями законодательства; предупреждение причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами партнерства.

Указанные задачи и цели партнерства сформулированы аналогично целям и задачам, указанным в ст. 55.1 главы 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации - саморегулирование в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Содержанием деятельности саморегулируемой организации, в соответствии с п.2 ст. 55.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации являются разработка и утверждение документов, предусмотренных статьей 55.5 Кодекса, а также контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации требований этих документов.

Согласно п.п. 1,2 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель, соответствующие требованиям к выдаче свидетельств о допуске к одному или нескольким видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и решение вопросов по выдаче свидетельства о допуске к которым отнесено

общим собранием членов саморегулируемой организации к сфере деятельности саморегулируемой организации.

Для приема в члены саморегулируемой организации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо представляет в саморегулируемую организацию следующие документы:

1) заявление о приеме в члены саморегулируемой организации. В заявлении должны быть указаны определенный вид или виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и свидетельство о допуске к которым намерены получить индивидуальный предприниматель или юридическое лицо;

2) копия документа, подтверждающего факт внесения в соответствующий государственный реестр записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, копии учредительных документов (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного юридического лица);

3) документы, подтверждающие соответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям к выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

4) копия выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо является членом другой саморегулируемой организации того же вида.

Из представленных доказательств следует, что 25.08.2011 ответчик ЗАО «АСТАТ» обратился на имя президента Партнерства с заявлением (входящий № 682), в котором просил принять его в члены саморегулируемой

организации Партнерства и выдать свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно приложению к заявлению. В соответствующей графе этого заявления ответчиком указано об отсутствии у него свидетельства о допуске к строительным видам работ выданного другой саморегулируемой организацией. К заявлению ответчиком приложен необходимый перечень документов, включая перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п. 5.3 Положения о порядке приема в члены Партнерства утвержденного общим собранием от 22.12.2009 (далее- Положение о порядке приема в члены) Контрольный комитет осуществляет проверку поданных документов в соответствии с Правилами выдачи свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В связи с заявлением ответчика о принятии в члены, председатель Контрольного комитета Партнерства №906-КК от 25.08.2009 решил назначить комиссию по экспертизе приложенных к заявлению документов и в тот же день, 25.08.2011 председатель Контрольного комитета партнерства утвердил акт проверки документов ЗАО «АСТАТ» на соответствие требованиям к выдаче свидетельства о допуске, а также заключение № 906-КК, в которых данным органом, по результатам рассмотрения представленных документов, принято решение о соответствии ответчика требованиям к выдаче свидетельства о допуске по заявленным видам работ, которые отнесены общим собранием Партнерства к сфере деятельности саморегулируемой организации.

В соответствии с п. 8.9.5 Устава Партнерства, п. 6.1 Положения о порядке приема в члены, решение о приеме в члены Партнерства или об отказе в приеме в члены принимает Совет Партнерства, который согласно п. 6.1.2 Устава является постоянно действующим коллегиальным органом Партнерства.

Из протокола № 30/11 от 30 августа 2011 следует, что Совет Партнерства принял решение о приеме ответчика в состав членов партнерства. Указанное решение основано на результатах проверки комиссии Контрольного комитета Партнерства представленных документов и в них содержащихся сведений. В нарушение п.4 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации Партнерство не направляло ответчику соответствующего решения о принятии его в члены.

Согласно п. 3 ст. 12 Закона «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно раздела 12 Устава, в Партнерстве установлены членские, вступительные и компенсационные взносы, при этом истец, указывая о неоплате ответчиком вступительного, членских и компенсационного взносов представил решения общих собраний Партнерства устанавливающих размеры таких взносов. Согласно протокола № 3 от 15.06.2009 общего собрания партнерства размер вступительного взноса определен в сумме 100 000 рублей. Согласно протокола № 7 от 22.12.2009 общего собрания партнерства размер компенсационного взноса определен в сумме 300 000 рублей. На основании протокола № 5-ОС от 27.08.2009 внеочередного общего собрания членов партнерства, размер ежемесячного членского взноса на 2009 утвержден в сумме 8000 рублей. На основании протокола № 1/12-ОС от 06.04.2012 общего собрания членов партнерства, размер ежемесячного членского взноса на 2012 утвержден в сумме 8000 рублей. Ежемесячный взнос вносится на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, что установлено общим собранием членов партнерства, в соответствие с протоколом общего собрания членов № 5 от 27.08.2009.

Между тем, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных Партнерством исковых требований, поскольку приходит к выводу об обоснованности заявленных ответчиком встречных исковых требований, учитывая следующее.

Конституция Российской Федерации закрепляет принцип гарантирующий каждому судебную защиту его прав и свобод. Право на судебную защиту предполагает конкретные гарантии его реализации и обеспечение эффективного восстановления в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Согласно ст. 11 Закона «О саморегулируемых организациях» любой член саморегулируемой организации в случае нарушения его прав и законных интересов действиями (бездействием) саморегулируемой организации, ее работников и (или) решениями ее органов управления вправе оспаривать такие действия (бездействие) и (или) решения в судебном порядке.

Осуществление права каждого на судебную защиту предполагает не только право на обращение с заявлением в суд, но и разрешение дела судом по существу в соответствии с подлежащими применению нормами права, а также вынесение судом решения, по которому нарушенные права лица, обратившегося за защитой, должны быть восстановлены (Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2004 N 213-О).

В качестве одного из доводов встречного искового заявления, направленного на признание недействительным решения Партнерства о принятии в члены, ответчиком указано о наличии у него, до обращения в Партнерство (с заявлением о вступлении в члены), членства в другой саморегулируемой организации объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида – Некоммерческое партнерство «Новосибирские строители», и выданного ему этой организацией свидетельства о допуске к определенным видам или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов

капитального строительства № 0654.05-2010-5404112580-С-076 от 26 апреля 2011, совпадающим с видами работ которые заявлены ответчиком при вступлении в Партнерство. Данные обстоятельства истцом не оспаривались, подтверждены кроме письменных доказательств пояснениями данными представителем истца в ходе судебного разбирательства. В отзыве на встречное исковое заявление истец указывает только, что не мог знать о данном обстоятельстве, в связи с чем ответчик все таки обязан уплатить членские и иные взносы в Партнерство.

Между тем, согласно п.5 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, основаниями для отказа в приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации являются наличие у индивидуального предпринимателя или юридического лица выданного другой саморегулируемой организацией того же вида свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и указаны в заявлении, предусмотренном пунктом 1 части 2 настоящей статьи.

Аналогичным образом в п.п 2.7, 2.7.3 Правил выдачи свидетельств о допуске к определенному видам или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденных решением общего собрания членов Партнерства от 31.03.2011, указано, что наличие у кандидата в члены в Партнерство выданного другой саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые указаны в заявлении в приеме в члены Партнерства, является основанием для отказа кандидату в приеме в члены Партнерства.

Согласно п.2 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе иметь выданное только одной саморегулируемой организацией

свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с п.п. 3.7, 3.7.2, 3.7.3 Положения о порядке приема в члены Партнерства утвержденным общим собранием от 22.12.2009 считаются не поданными и служат причиной отказа в приеме документы (представляемые для приема в члены Партнерства) неправильно заполненные и неправильно оформленные, а так же содержащие недостоверные сведения.

Указание ответчиком в заявлении о приеме в члены в партнерство об отсутствии у него свидетельства о допуске к определенному виду работ выданного другой саморегулируемой организацией является сведением, не соответствующим действительности, то есть безусловно недостоверным сведением, что не было учтено Партнерством при принятии решения от 30 августа 2011 № 30/11 о приеме ответчика в члены.

Более того, в силу п.4 ст.5 Закона «О саморегулируемых организациях» субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида.

В соответствии с п.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Таким образом, упомянутые нормы права, а так же внутренние положения Партнерства исключают всякую возможность участия в нем в качестве члена лица, являющегося членом иной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида, который допущен к деятельности, оказывающей влияние на безопасность объектов капитального

строительства, и которому уже выдано свидетельство о допуске к определенному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В этой связи, решение Партнерства о приеме ответчика в члены, оформленное протоколом № 30/11 от 30 августа 2011 нельзя признать законным, как противоречащее упомянутым нормам права, безусловно нарушающим права ответчика, поскольку в нарушение закона возлагает на него права и обязанности, в том числе по уплате вступительного, компенсационного и членских взносов. Указанное решение является недействительным в силу его незаконности, в связи с чем, встречные исковые требования о признании недействительным данного решения являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.2 п.3 ст. 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, удовлетворение встречных исковых требований полностью исключает удовлетворение исковых требований Партнерства о взыскании членских, вступительного и компенсационного взносов с ответчика.

Сами по себе доводы встречного искового заявления о том, что неуплата вступительного, членского и компенсационного взносов является исключаящим условием членства в саморегулируемой организации судом отклоняются, поскольку исходя из системного толкования положений действующего законодательства (п.п. 1,2 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации) можно прийти к выводу о том, что факт членства в саморегулируемой организации не ставится в зависимость от уплаты взносов в саморегулируемую организацию. Однако данный вывод не влияет на выводы суда о невозможности ответчика принимать участие в качестве члена в Партнерстве и незаконности принятого истцом решения 30 августа 2011 № 30/11.

Согласно п.2 ст. 168 АПК РФ суд, при принятии решения распределяет судебные расходы. В соответствии со ст. 110 АПК РФ

судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в связи с чем, оплаченная ответчиком при подаче встречного искового заявления государственная пошлина подлежит взысканию с истца.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Некоммерческому партнерству "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" к закрытому акционерному обществу "АСТАТ" - отказать.

Встречные исковые требования закрытого акционерного общества "АСТАТ" – удовлетворить.

Признать недействительным решение совета некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" от 30 августа 2011 № 30/11 в части принятия в состав членов закрытого акционерного общества «АСТАТ».

Взыскать с Некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" в пользу закрытого акционерного общества "АСТАТ" расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Б.Б. Остроумов