



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-7517/2013

Резолютивная часть решения объявлена 25 июля 2013 года

Решение в полном объеме изготовлено 26 июля 2013 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Уколова А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Агеевой Ю.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск,

к обществу с ограниченной ответственностью "Мобиль-Спецстрой" (ОГРН 1025404788331), г. Искитим,

о взыскании 200 000 рублей задолженности по компенсационному взносу, 138 000 рублей задолженности по членским взносам, 22 192 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Черемных Н.В. (доверенность №8 от 09.01.2013г., паспорт);

от ответчика: не явился.

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ», г. Новосибирск (далее – истец или НП «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области к обществу с ограниченной ответственностью "Мобиль-Спецстрой", г. Искитим (далее ответчик или ООО "Мобиль-Спецстрой") о взыскании задолженности по взносу в компенсационный фонд в сумме 200 000 рублей, по членским взносам за период с августа 2010 года по ноябрь 2011 года в сумме 138 000 рублей, процентов за период с 06.08.2010 по 05.12.2011 в сумме 22 192 рублей 50 копеек.

Требования истца обосновано тем, что согласно уставу партнерства, а также решениям общих собраний членов Партнерства от 15.06.2009, 06.04.2010, 31.03.2011, 27.08.2009 ответчик как член партнерства обязан был уплатить взнос в компенсационный фонд в сумме 300 000 рублей, а так же членские взносы в размере в 2010 году 10 000 рублей, в 2011 году 8 000 рублей, ежемесячно на расчетный счет партнерства до 5-го числа оплачиваемого месяца, однако, обязанность по уплате компенсационного взноса и членских взносов ответчик выполнял недобросовестно, в связи с чем у него образовалась задолженность.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыва по существу заявленных требований не представил, представитель ответчика в судебное заседание не явился.

При неявке в судебное заседание арбитражного суда ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства, непредставлении отзыва и дополнительных доказательств суд в соответствии с п.п. 1, 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства, согласно ч.1 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представляются лицами, участвующими в деле.

Судопроизводство в арбитражном суде в соответствии со ст.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации осуществляется на основе состязательности, в результате чего лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения процессуальных действий.

В развитие указанного принципа в ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как основание своих требований и возражений.

Суд в соответствии с п. 7 ст. 71 и п.2 ч. 4 ст. 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен отразить результаты оценки представленных в дело доказательств по правилам, закрепленным в данной

статье по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, в т.ч. как каждого доказательства в отдельности, так и в их совокупности, которые не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы (кроме случаев, предусмотренных в ст.ст. 69 АПК РФ «Основание освобождения от доказательств» и ст. 70 «Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами»).

Руководствуясь данными правилами суд принимает решение на основании оценки представленных в обоснование своих требований доказательств истцом.

Исследовав обстоятельства дела, проверив законность и обоснованность предъявленных требований, выслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела с 22.01.2010 ООО "Мобиль-Спецстрой" было принято в состав Партнерства.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство. Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

В соответствии с пунктом 5.4 Устава член Партнерства обязан уплатить все установленные взносы своевременно и в полном объеме. Общество в нарушение установленных сроков и порядка не вносило компенсационный взнос и ежемесячные членские взносы.

В соответствии со ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицу, принятому в члены саморегулируемой организации, выдается свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, после принятия соответствующего решения, уплаты вступительного взноса и взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации. В соответствии с ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации минимальный размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена

саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации строительства, 300 000 рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по строительству. Реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, стоимость которого по одному договору не превышает 10 000 000. Указанная сумма ответчиком оплачена вовремя. Согласно заявления о внесении изменений в свидетельство, ООО «Мобиль-Спецстрой» принято решение осуществлять организацию работ по строительству, где максимальная сумма одного договора составила 60 000 000 рублей, в связи с чем, потребовалась доплата в компенсационный фонд 200 000 рублей.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате взноса в компенсационный фонд образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 200 000 рублей и по уплате членских взносов задолженность в размере 138 000 рублей.

Согласно протокола Общего собрания членов Партнерства №2/11-ОС от 06.12.2011 ООО "Мобиль-Спецстрой" была исключена из состава Партнерства в соответствии с п. 3, 4 ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации, о чем сделана соответствующая запись в реестре членов Партнерства.

Партнерство обратилось в арбитражный суд с иском к обществу, как к бывшему члену о взыскании в принудительном порядке с него задолженности по взносу в компенсационный фонд в сумме 200 000 руб. 00 коп. и по членским взносам за период с августа 2010 года по ноябрь 2011 года в сумме 138 000 рублей на основании пункта 5.4 Устава Партнерства.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего. В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку взносы в компенсационный фонд и ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер. При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты взноса в компенсационный

фонд и членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга. С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства задолженность по взносу в компенсационный фонд в сумме 200 000 рублей, по членским взносам за период с августа 2010 года по ноябрь 2011 года в сумме 138 000 рублей, по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

Статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерно удержания, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по внесению членских взносов установлен в ходе судебного разбирательства. В этой связи является обоснованной постановка истцом вопроса о привлечении ответчика к ответственности за просрочку платежа.

Истцом начислены и подлежат взысканию с ответчика проценты за период с 06.08.2010 по 05.12.2011 в сумме 22 192 рублей 50 копеек.

Размер процентов определен истцом в соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, исходя из ставки рефинансирования 8,25 % годовых, действовавшей на день предъявления иска.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, по делу не заявлено. По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Мобиль-Спецстрой" (ОГРН 1025404788331), г. Искитим в пользу некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 1095400001102), г. Новосибирск 200 000 рублей задолженности по

компенсационному взносу, 138 000 рублей задолженности по членским взносам, 22 192 рублей 50 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 10 203 руб. 85 коп. расходов по оплате госпошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

А.А. Уколов