



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-7518/2013

19 июля 2013 года

15 июля 2013 объявлена резолютивная часть решения

19 июля 2013 изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Облогиной Е.В., рассмотрев в судебном заседании в здании арбитражного суда по адресу: 630102, г. Новосибирск, улица Нижегородская, 6, помещение №535, дело по исковому заявлению Некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", г. Новосибирск (ОГРН 1095400001102), к обществу с ограниченной ответственностью "АльфаСтрой", г. Новосибирск (ОГРН 1105476020473), о взыскании 106 991 рубля 25 копеек, при участии в судебном заседании представителя истца: Черемных Н.В., доверенность №8 от 09.01.2013,

У С Т А Н О В И Л:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «АльфаСтрой» о взыскании 102000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с марта 2011 г. по март 2012 г. и 4991 руб. 25 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с просрочкой платежа.

В качестве правового обоснования приведены статьи 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (в решении – ГК РФ).

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате членских взносов на расчетный счет партнерства, предусмотренного уставом партнерства, протоколами общего собрания членов Партнерства.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв не представил. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в его отсутствие.

Рассматривая дело без участия ответчика, арбитражный суд исходит из следующего.

При извещении лиц, участвующих в деле, о принятии искового заявления, заявления к производству и о возбуждении производства по делу суды также руководствуются правовыми позициями Пленума ВАС РФ, содержащимися в Постановлении от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (абз. 2 п. 14 Постановления N 62).

Как видно из материалов дела, направленное арбитражным судом ответчику по юридическому адресу, указанному в исковом заявлении, определение, извещающее о принятии к производству искового заявления, времени и месте рассмотрения дела, возвращено органом связи по истечении срока хранения. В соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает

сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству, возбуждении производства по делу, месте и времени судебного разбирательства, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе. В силу части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится и не проживает. Ни истцу, ни арбитражному суду ответчик не сообщил об изменении своего адреса. С учетом положений норм части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определение, извещающее о рассмотрении дела, считается доставленным. Признавая ответчика надлежащим образом извещенным, суд также исходит из того, что сторона, регистрируясь по конкретному адресу места своего нахождения, действуя разумно и осмотрительно, не может не осознавать, что в соответствующих случаях, возможно, начало процедуры арбитражного разбирательства. Сторона должна осознавать, что именно по этому адресу в случае начала судебной процедуры будет направляться судебная корреспонденция. Учитывая это, сторона для реализации своих прав должна предпринять необходимые и достаточные меры для получения предназначенной ей корреспонденции по указанным ею адресам. В противном случае все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, возлагаются на ее получателя. Иное истолкование нормы права могло бы повлечь злоупотребления со стороны недобросовестных участников судебного процесса, которые, уклоняясь от получения корреспонденции, могли бы парализовать само судебное разбирательств. Действия участника судебного

процесса, не предпринявшего должных мер по получению корреспонденции по сообщенным им адресам и ссылающегося в последствии на собственную неосмотрительность в доказательство нарушения его права, не могут быть признаны отвечающими принципу добросовестности.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, оценив представленные доказательства в их совокупности в порядке статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушцака, д.17; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент, что подтверждается сведениями, внесенными в Единый государственный реестр юридических лиц.

Как следует из материалов дела, с 10.09.2010 общество принято в состав Партнерства, что подтверждается протоколом №32/10 от 10.09.2010.

На основании протокола №1/12-ОС от 06.04.2012 общество исключено из членов партнерства за грубое нарушение требований законодательства РФ и решений общего собрания НП МНОС «СИБИРЬ» по оплате взносов.

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества партнерства, согласно Уставу, в денежной форме являются вступительные, членские, целевые взносы членов Партнерства.

В соответствии с пунктом 5.4.4 устава члены Партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительные и членские взносы (до 5-го числа оплачиваемого месяца), взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ.

Согласно протоколу №1/11-ОС общего собрания членов НП МНОС «СИБИРЬ» от 31.03.2011, размер ежемесячного членского взноса на 2011 год утвержден в размере 8000 руб. В соответствии с протоколом №1/12-ОС общего собрания членов НП МНОС «СИБИРЬ» от 06.04.2012, размер ежемесячного членского взноса на 2012 год утвержден в размере 8000 руб.

Согласно выписке из протокола №5 внеочередного общего собрания членов Партнерства от 27.08.2009 утверждены: размер ежемесячного членского взноса в Партнерство - 8 000 руб., срок внесения взноса - до 5 числа оплачиваемого месяца.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка ненадлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства по внесению ежемесячных членских взносов.

По делу установлено и не доказано иное, что в связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 102 000 руб. 00 коп. за период с марта 2011 года по март 2012 года включительно.

Претензия Партнерства от 14.01.2013 №1023, содержащая требование о погашении задолженности по членским взносам, оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения, что явилось причиной обращения в арбитражный суд.

Суд находит правомерно предъявленными требования истца, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, они носят обязательный характер.

В отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга в судебном порядке.

С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 102000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам по расчету истца, проверенному судом и признанному правильным.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для привлечения ответчика к ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом

или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Факт просрочки ответчиком внесения членских взносов установлен в ходе судебного разбирательства. Требование о взыскании процентов является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме по расчету истца, правильность которого проверена судом.

Истцом начислены и подлежат взысканию в его пользу с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4991 руб. 25 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8,25% годовых.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 АПК РФ) на ответчика относятся расходы истца по уплате государственной пошлины по иску.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 176 (часть 2), 225.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "АльфаСтрой", г. Новосибирск (ОГРН 1105476020473), в пользу Некоммерческого партнерства "Межрегиональная некоммерческая организация строителей "СИБИРЬ", г. Новосибирск (ОГРН 1095400001102): -102 000 руб. 00 коп. задолженности по членским взносам за период с марта 2011 года по март 2012 года включительно; -4991 руб. 25 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами; -4209 руб. 74 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 111 200 руб. 99 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина