



**Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)**  
улица Курашова, дом 28, бокс 8, г. Якутск, 677980, [www.yakutsk.arbitr.ru](http://www.yakutsk.arbitr.ru)

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

город Якутск

17 апреля 2023 года

Дело № А58-2505/2023

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Терских В. С. рассмотрев дело по иску Ассоциации «Объединение строительных организаций Восточной Сибири» (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) от 16.03.2023 № 8-115 к обществу с ограниченной ответственностью «Формоза» (ИНН 1435156848, ОГРН 1051402049038) о взыскании 25 000 рублей задолженности по уплате членских взносов, а также 2 000 руб. расходов на уплату государственной пошлины,

без вызова сторон,

### **УСТАНОВИЛ:**

27.03.2023 Ассоциация «Объединение строительных организаций Восточной Сибири» обратилась в арбитражный суд с иском от 16.03.2023 № 8-115 к обществу с ограниченной ответственностью «Формоза» о взыскании 25 000 рублей задолженности по уплате членских взносов, а также 2 000 руб. расходов на уплату государственной пошлины.

Определением суда от 03.04.2023 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела по упрощенной процедуре в порядке статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

07.04.2023 в материалы дела от истца поступило заявление об отказе от исковых требований, в связи с добровольным удовлетворением ответчиком его требований в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями № 3 от 04.04.2023 на сумму 25 000 руб., № 4 от 05.04.2023 на сумму 2 000 руб.

Судом поступившие документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В силу части 5 названной статьи, арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Суд считает, что отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Полномочия лица, подписавшего отказ от иска, судом проверены, заявление подписано полномочным представителем истца.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (пункт 3 статьи 151 АПК РФ).

Исходя из вышеназванных норм права, суд считает возможным принять отказ истца от иска и прекратить производство по делу № А58-2505/2023.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. В определении арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета и распределении между сторонами судебных расходов.

Статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу по общему правилу уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

В силу абзаца третьего подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина не подлежит возврату при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего

в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

В пункте 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» разъяснено, что при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд. В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (статья 110 АПК РФ).

При подаче искового заявления истцом в доход федерального бюджета уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб. платежным поручением № 118 от 10.03.2023.

Поскольку требования истца в части возмещения 2 000 руб. расходов на уплату государственной пошлины удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, суд не взыскивает с ответчика государственную пошлину за рассмотрение дела.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в информационной системе «Картотека арбитражных дел» - [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru).

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 49, 104, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ истца от иска.

Производство по делу № А58-2505/2023 прекратить.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его вынесения через Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Судья

В.С.Терских

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.02.2023 5:18:00

Кому выдана Терских Валентина Сергеевна