



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
улица Курашова, дом 28, бокс 8, г. Якутск, 677980, www.yakutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

город Якутск

20 апреля 2022 года

Дело № А58-1168/2022

Резолютивная часть объявлена 20.04.2022.

Полный текст изготовлен 20.04.2022.

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Николаевой Г. Л., при ведении протокола секретарем Еремеевой Л.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации "Объединение строительных организаций Восточной Сибири" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) к обществу с ограниченной ответственностью "МЕРИДИАН" (ИНН 1402025310, ОГРН 1191447013944) о взыскании 33 333,33 руб.,

в отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом;

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация "Объединение строительных организаций Восточной Сибири" обратилась в арбитражный суд с иском от 01.02.2022 № 8-44 к обществу с ограниченной ответственностью "МЕРИДИАН" о взыскании 33 333,33 руб. задолженности по уплате членских взносов за 4 квартал 2020 года и за январь 2021 года, а также 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

23.03.2022 ответчиком представлен отзыв с приложением платежного поручения № 1 от 16.03.2020 на сумму 33 333,33 руб.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, руководствуясь статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие сторон.

19.04.2022 от истца поступило ходатайство об отказе от иска в связи с оплатой ответчиком долга после обращения в суд с иском.

Представленные документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Полномочия лица, подписавшего заявление об отказе от иска, судом проверены.

Суд считает, что отказ истца от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Исходя из вышеназванных норм права, суд считает возможным принять отказ истца от иска и прекратить производство по делу.

В соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

На основании абз. 3 подп. 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком требований истца после обращения последнего в арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления к производству.

Исходя из правовой позиции, изложенной в п. 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах", при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абз. 3 подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, до разрешения спора истцом заявлено ходатайство об отказе от исковых требований в связи с добровольным удовлетворением заявленных

требований. Согласно представленного ответчиком платежного поручения № 1 от 16.03.2022 оплата долга в размере 33 333,33 руб. произведена после обращения в суд истца с настоящим иском и принятия судом иска к производству – 18.02.2022.

Согласно пункту 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 101 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 1 статьи 113 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и статья 110 Кодекса).

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку. Лица, участвующие в деле, могут получить информацию о движении дела в общедоступной базе данных Картоотека арбитражных дел по адресу www.kad.arbitr.ru.

Руководствуясь статьями 110, 150, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказ от иска принять.

Прекратить производство по делу №А58-1168/2022.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "МЕРИДИАН" (ИНН 1402025310, ОГРН 1191447013944) в пользу Ассоциации "Объединение строительных

организаций Восточной Сибири" (ИНН 5405394151, ОГРН 1095400001102) 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его вынесения через Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Судья

Г.Л. Николаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 13.01.2022 22:06:24
Кому выдана Николаева Галина Леонидовна