



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-24697/2012

29 октября 2012 года

22.10.2012 объявлена резолютивная часть решения

29.10.2012 изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Яниевой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) г. Новосибирск, к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1090411005321), г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, о взыскании 25 258 руб. 60 коп.,

при участии в судебном заседании представителя истца: Черемных Н.В., доверенность №1 от 20.06.2012,

## УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное Объединение Строителей» СРО) (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с уточненным в ходе судебного разбирательства иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (по тексту – общество) 24 000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов декабря 2011 года по февраль 2012 года, 1 258 руб. 60 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.12.2011 по

31.08.2012 в соответствии со статьей 395 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В качестве правового обоснования приведены статьи 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате членских взносов в размере 8 000 руб. ежемесячно на расчетный счет партнерства, предусмотренном уставом партнерства, положением о размерах вступительных, членских и целевых взносов, порядке и сроках их уплаты в НП «Межрегиональное Объединение строителей «СИБИРЬ» (СРО), на основании протоколов №1/11-ОС от 31.03.2011, №1/12-ОС от 06.04.2012 Общего собрания членов НП МНОС «СИБИРЬ».

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в установленном порядке, в суд не явился, отзыв и истребованные судом документы не представил, о причинах не уведомил. Копия определения извещающее о начале судебного разбирательства, о времени и месте судебного заседания, направленное арбитражным судом по адресу регистрации общества: 649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Бийская, д.30, возвращено органом связи по истечении срока хранения. В соответствии с частью 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится и не проживает. Ни истцу, ни арбитражному суду общество не сообщило об изменении своего адреса. С учетом положений норм части 2 статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, извещающее о времени и месте рассмотрения дела,

считается доставленным. В соответствии со статьями 156, 124 (часть 2) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия ответчика.

Рассматривая дело в отсутствие ответчика, суд также исходит из следующего.

В силу действующего законодательства, если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной сделки, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает. Сторона сделки, действуя разумно и осмотрительно, не может не осознавать, что в соответствующих случаях, возможно, начало процедуры судебного разбирательства. Указывая в договоре свои адреса места нахождения, сторона договора должна осознавать, что именно по этим адресам в случае начала арбитражной процедуры будет направляться судебная корреспонденция. Учитывая это, сторона договора для реализации своих прав должна предпринять необходимые и достаточные меры для получения предназначенной ей корреспонденции по указанным ею адресам. В противном случае все риски, связанные с неполучением или несвоевременным получением корреспонденции, возлагаются на ее получателя. Иное истолкование нормы права могло бы повлечь злоупотребления со стороны недобросовестных участников сделки и процесса, которые, уклоняясь от получения корреспонденции, могли бы парализовать само судебное разбирательство. Действия участника процесса, не предпринявшего должных мер по получению корреспонденции по сообщенным им адресам и ссылающегося впоследствии на собственную неосмотрительность в доказательство нарушения его права, не могут быть признаны отвечающими принципу добросовестности.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя истца, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное Объединение Строителей СИБИРЬ» (ОГРН: 109540001102, ИНН 5405394151, зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галушака, д.17). Лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент Островский В.С. (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц №123В/2012, сформированная Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области по состоянию на 20.08.2012).

Согласно статье 55.6 (пункт 4) Гражданского кодекса Российской Федерации, Советом – коллегиальным органом Партнерства, являющегося саморегулируемой организацией, 22.04.2010 на основании принятого решения ООО «Магистраль» было выдано Свидетельство о допуске к строительным работам №СРО-С-097-04122009-125.

Как следует из материалов дела, с 11.02.2010 общество на основании его заявления было принято в состав Партнерства.

01.03.2012 на основании заявления о добровольном выходе (вх. №157 от 01.03.2012) ООО «Магистраль» исключено из состава членов Партнерства, о чем сделана соответствующая запись в реестре членов Партнерства с последующим одобрением Собранием членов Некоммерческого партнерства «СИБИРЬ» (Протокол №1/12-ОС).

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной форме являются регулярные и единовременные поступления от ее членов.

В соответствии с пунктом 5.4 устава член Партнерства обязан соблюдать обязательные требования утвержденных Партнерством внутренних документов; выполнять решения общего собрания членов Партнерства и Совета Партнерства; своевременно уплачивать вступительные и членские взносы, взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ; выполнять принятые на себя обязательства в отношении Партнерства.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка ненадлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства: не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 24 000 руб. за периоды с декабря 2011 года по март 2012 года.

Претензия Партнерства от 25.06.2012 №405, содержащая требование о погашении задолженности по членским взносам, оставлена ответчиком без ответа и исполнения, что явилось причиной обращения в арбитражный суд.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Суд не может не согласиться с обоснованными доводами истца, что поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества – добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер.

При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга в судебном порядке.

С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 24 000 руб. за периоды с декабря 2011 года по февраль 2012 года, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

Исковое требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Факт просрочки ответчиком внесения арендных платежей установлен в ходе судебного разбирательства. Требование о взыскании процентов заявлено правомерно, подлежит удовлетворению в полном объеме по расчету истца, правильность которого не вызвала сомнения у ответчика.

С ответчика подлежит взысканию в пользу истца 1 258 руб. 60 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 06.12.2011 по 31.08.2012 из ставки рефинансирования 8% годовых по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом, признанному правильным.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) на ответчика относится государственная пошлина по иску.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 104, 176 (часть 2) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ОГРН 1090411005321) в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102): 24000 руб. задолженности по членским взносам, 1258 руб. 60 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 27258 руб. 60 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия. Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина