



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-24710/2012

30 ноября 2012 года

28.11.2012 объявлена резолютивная часть решения

30.11.2012 изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арещенко О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «Жилпромстрой» (ОГРН 1124205003328), г. Кемерово, о взыскании 59 310 руб. 22 коп., при участии в судебном заседании представителя истца: Черемных Н.В., доверенность №1 от 20.07.2012,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании с ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЖИЛПРОМСТРОЙ» 59 310 руб. 22 коп., в том числе 56000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов, 3310 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В качестве правового обоснования приведены статьи 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (в решении – ГК РФ),

статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в решении – АПК РФ).

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательства по уплате членских взносов в размере 8 000 руб. ежемесячно на расчетный счет партнерства, предусмотренного уставом партнерства, протоколами общего собрания членов Партнерства №1/11-ОС от 31.03.2011, №1/12-ОС от 06.04.2012.

Определением от 24.10.2012 Арбитражного суда Новосибирской области в порядке статьи 48 АПК РФ произведена замена ответчика ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЖИЛПРОМСТРОЙ» (ИНН 4205015397, ОГРН 1034205021641) его правопреемником обществом с ограниченной ответственностью «Жилпромстрой» (ОГРН 1124205003328), зарегистрированным по адресу: 650000, Кемеровская область, город Кемерово, улица Кузбасская, дом 10.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в установленном порядке, в суд не явился. Направленная судом ответчику копия определения, извещающего о времени и месте судебного разбирательства, направленная по известному суду адресу регистрации общества, возвращена органом связи по истечении срока хранения. В соответствии с частью 2 статьи 124 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится и не проживает. Ни истцу, ни арбитражному суду общество не сообщило об изменении своего адреса. С учетом положений норм части 2 статьи 124 АПК РФ определение, извещающее о времени и месте

рассмотрения дела, считается доставленным. В соответствии со статьями 156, 124 (часть 2) АПК РФ дело рассмотрено без участия ответчика.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя истца, арбитражный суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Некоммерческое партнерство «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ» (ОГРН 109540001102) зарегистрировано в качестве юридического лица 18.05.2009 Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области; адрес регистрации: 630049, г. Новосибирск, ул. Галущака, 17; лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является президент. Данные обстоятельства подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №1232В/2012, сформированной Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области по состоянию на 20.08.2012.

Как следует из материалов дела, с 29.04.2010 общество принято в состав Партнерства, что подтверждено протоколом №16/10 от 29.04.2010.

Согласно статье 55.6 (пункт 4) ГК РФ, Советом – коллегиальным органом Партнерства, являющегося саморегулируемой организацией, на основании принятого решения обществу выдано Свидетельство о допуске к строительным работам №СРО-С-097-04122009.

06.04.2012 на основании заявления о добровольном выходе общество исключено из состава членов Партнерства, о чем сделана соответствующая запись в реестре членов Партнерства с последующим одобрением Советом СРО (Протокол №1/12-ОС от 06.04.2012).

В соответствии с пунктом 1.1 Устава Партнерство является некоммерческой организацией, которая основана на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих строительство.

Согласно пункту 1.7 Устава, основными принципами Партнерства являются добровольность членства в Партнерстве, равенство членов,

самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении Партнерством.

Одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной форме являются регулярные и единовременные поступления от ее членов.

В соответствии с пунктом 5.4 устава член Партнерства обязан соблюдать обязательные требования утвержденных Партнерством внутренних документов; выполнять решения общего собрания членов Партнерства и Совета Партнерства; своевременно уплачивать вступительные и членские взносы (до 5-го числа оплачиваемого месяца), взносы в компенсационный фонд, а также иные взносы, предусмотренные внутренними документами Партнерства и нормами законодательства РФ; выполнять принятые на себя обязательства в отношении Партнерства.

Общество в нарушение установленных сроков и порядка ненадлежащим образом исполняло обязанности члена Партнерства: не вносило ежемесячные членские взносы.

В связи с ненадлежащим исполнением обществом денежного обязательства по уплате членских взносов образовалась подтвержденная материалами дела задолженность в размере 56 000 руб. 00 коп. за период с сентября 2011 года по март 2012 года.

Претензия Партнерства от 09.08.2012 №541, содержащая требование о погашении задолженности по членским взносам, оставлена ответчиком без ответа и исполнения, что явилось причиной обращения в арбитражный суд.

Суд находит правомерными требования истца, исходя из следующего.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Суд не может не согласиться с обоснованными доводами истца, что поскольку ежемесячные членские взносы не квалифицированы в законе и Уставе Партнерства (раздел 12) как добровольные, в отличие от другого

источника формирования имущества – добровольных имущественных взносов и пожертвований, они носят обязательный характер.

При таком положении, в отсутствие доказательств уплаты членских взносов, отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании долга.

С общества подлежат взысканию в пользу Партнерства 56 000 руб. 00 коп. за период с сентября 2011 года по март 2012 года по расчету истца, не оспоренному ответчиком, проверенному судом и признанному правильным.

Применительно к вопросу об обоснованности иска в остальной части, надлежит констатировать наличие оснований для привлечения ответчика к ответственности в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В связи с указанным, истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.09.2011 по 31.08.2012 в

размере 3 310 руб. 22 коп. исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8% годовых.

Факт просрочки ответчиком внесения членских взносов установлен в ходе судебного разбирательства. Требование о взыскании процентов заявлено правомерно, подлежит удовлетворению в полном объеме по расчету истца, правильность которого проверена судом.

Исходя из изложенного, исковое требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным и подлежащим удовлетворению, в связи с чем, с ответчика подлежат взысканию в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 06.09.2011 по 31.08.2012 в размере 3 310 руб. 22 коп. исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ в размере 8% годовых.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 АПК РФ) государственная пошлина по иску относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 110, 176 (часть 2), 225.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Жилпромстрой» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональная некоммерческая организация строителей «СИБИРЬ»: -56000 руб. задолженности по членским взносам, 3310 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 2372 руб. 41 коп. расходов по уплате государственной пошлины по иску, всего 61682 руб. 63 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Г.Л. Амелешина